

№ 4.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Цѣна 25 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

22 Января.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ II ^{ой}

1917 г.



Санитарный отрядъ N-ой Армянской дружины.

МОСКВА.

Январь 1916

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,
посвященный вопросам армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, ■■■ при ближайшемъ участіи А. Н. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменіей и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служить неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Адамовъ М., Алжемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азьянъ М. К., Алавердянъ Т., Акопянъ С., Анановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпегъ, Ахумянъ Т., Бабянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Бархударянъ С. Свящ. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведревскій Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Враціанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., ки. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егиазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С. Заргаръ-Никогосовъ Ц. Кара-Дарвинъ, Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянцъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Іоаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Ледницкій А. Р., Лео, Макарянъ А., Макинціанъ П., Мжелловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Тадеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Поповъ А., Реулло Н., Ретакіанъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрасьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Таза Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанъ В. О., ки. Тумановъ Г. М., ки. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханаватъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубартъ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарті, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Шепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Язвицкій В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс. — 8 р. ⚡ На 3 мѣс. — 3 р.
" 6 " — 5 " ⚡ " 1 " — 1 "

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ■■■ ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста — 50 коп., позади текста — 30 коп. Ширина стр. 4 колонны.
Объявленія принимаются въ редакцію и всѣми интимами по пріему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. — — — — — Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1) Присылаемые статьи должны быть **четко** написаны на одной сторонѣ листа, снабжены подписью автора и его адресомъ.

2) Непринятые мелкія рукописи не возвращаются, и по поводу ихъ редакція въ объясненія не вступаетъ.

3) Непринятые статьи болѣе значительнаго размѣра хранятся въ теченіе одного мѣсяца.

4) Редакція оставляетъ за собой право измѣнять и сокращать принятые статьи.

СОДЕРЖАНІЕ № 4.

1) Соединенные Штаты и Армения.
2) Кризисъ политики младотурокъ и „неотуранизмъ“.

Н. Николаевъ.

3) Армян. литература 1916 г.

Читатель.

4) Армянская „Синяя книга“.

А. Сафрастьянъ.

5) Гуманная армянка.

А—до.

6) Могилы страстотерпцевъ.

Цолакъ.

7) Зачѣмъ?

Е. Алексѣева.

8) Местъ пѣвца.

Изъ Исаакяна. Пер. С. Пирвердіса.

9) Война съ Турціей.

10) Обзоръ печати.

12) Вокругъ бѣженцевъ.

В. Д.

13) Хроника.

14) Москва.

15) Библиографическія замѣтки.

Москва, 22-го января.

Вопросъ о судьбѣ малыхъ народовъ продолжаетъ быть предметомъ обсужденія въ тѣхъ, если можно такъ выразиться, допреминарныхъ переговорахъ о мирѣ, которые идутъ въ настоящее время.

Мы указывали въ прошломъ номерѣ на то, что нота державъ согласія, содержащая въ себѣ отвѣтъ на предложенія президента Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Вудро Вильсона, очень опредѣленно указываетъ на то, что права малыхъ народовъ должны найти себѣ защиту на конгрессѣ.

Теперь тотъ же мотивъ мы находимъ въ рѣчи Вильсона, съ которой онъ обратился къ сенату Соединенныхъ Штатовъ. Рѣчь является дальнѣйшимъ развитіемъ тѣхъ мыслей, которыя были высказаны въ его первой нотѣ и на которыя державы согласія дали свой отвѣтъ.

Насъ интересуетъ только одинъ вопросъ изъ тѣхъ, которые затронуты президентомъ Соединенныхъ Штатовъ. Вильсонъ столь же опредѣленно, какъ и державы согласія, указывалъ на необходимость защиты малыхъ народовъ. Вопросъ представляется ему столь яснымъ, что онъ даже не считаетъ необходимымъ останавливаться на немъ сколько-нибудь обстоятельно. Онъ ставитъ его совершенно догматически, не входитъ въ подробную аргументацію. Для него это, очевидно, что-то такое, что не только не вызываетъ сомнѣній, но о чемъ не можетъ быть двухъ мнѣній.

Для армянскаго народа, какъ одного изъ малыхъ народовъ, притомъ самаго многострадальнаго,—чрезвычайно цѣнны эти авторитетныя заявленія. Нота державъ согласія—мнѣніе одной изъ воюющихъ группъ. Слова Вильсона—мнѣніе самой крупной изъ нейтральныхъ державъ. Можно считать, повиди-

тому, чрезвычайно вѣроятнымъ, что Соединенные Штаты будутъ имѣть своего представителя на будущемъ мирномъ конгрессѣ. И тамъ делегаты великой заатлантической республики, связанные заявленіемъ президента, будутъ несомнѣнно поддерживать ту же точку зрѣнія на права малыхъ народовъ, которая такъ ярко и краснорѣчиво выражена въ отвѣтной нотѣ державъ согласія.

Такимъ образомъ, Германія, убѣжденная и послѣдовательная противница принципа національностей, держава, которая въ теченіе войны только и дѣлала, что попирала ногами права малыхъ народовъ,—въ этомъ вопросѣ будетъ имѣть противъ себя не только своихъ противниковъ, группу державъ согласія, но и

Соединенные Штаты. И нужно надѣяться, что на этой почвѣ Германію заставятъ отказаться отъ пиратской точки зрѣнія въ политикѣ, которой она до сихъ поръ держалась съ энергіей, достойной лучшаго.

Польша, какъ самый крупный изъ малыхъ народовъ, почти уже не малый народъ, затѣмъ Бельгія, Сербія, Армения, съ чувствомъ живѣйшей радости могутъ констатировать, что точка зрѣнія о необходимости защиты правъ малыхъ народовъ находитъ все больше и больше авторитетныхъ защитниковъ.

Въ надеждѣ на то, что эта точка зрѣнія воплотится въ жизнь на конгрессѣ, эти «малые» народы будутъ ждать будущаго, уже, нужно вѣрить, недалекаго.

Кризисъ политики младотурокъ и „неотуранизмъ“ *).

Отоманизмъ не удался. Это признали и сами младотурки. Болѣе того, по ихъ мнѣнію, онъ создалъ даже центробѣжные стремленія среди не-турецкихъ элементовъ. Такимъ образомъ были подорваны основы того государственнаго принципа, той, если можно такъ выразиться, монистической формулы, которою дѣятели младотурецкой революціи хотѣли возродить одряхлѣвшую Турцію. Естественнo, что послѣ этого они должны были отвернуться отъ этого оттоманизма, съ которымъ они носились чуть ли не три года, и попытаться счастья на новыхъ теоріяхъ.

Конгрессъ рѣшилъ, что теорія эти должны быть таковы, чтобы не заключать въ себѣ грѣховъ какъ оттоманизма, разнуздавшаго будто бы христіанскіе элементы, такъ и—что особенно характерно—предшествовавшаго ему панисламизма, ибо непрекращающіяся возстанія среди арабовъ, волненія среди албанцевъ, броженія среди курдовъ показали, что и на магометанскіе элементы не приходится особенно разсчитывать. Единственнымъ элементомъ, который могъ бы стать ядромъ націи въ турецкомъ государствѣ, оставались турки. И потому было рѣшено отказаться отъ поддержки національных стремленій другихъ народностей, христіанскихъ и мусульманскихъ, и обратить исключительное вниманіе на преуспѣяніе и усиленіе турецкаго элемента. Для достиженія этихъ цѣлей постановлено открыть на государственныя и комитетскія средства сѣть всякаго рода учебныхъ заведеній для турокъ и создать культурно-просвѣтительныя и финансовыя учрежденія, облегчать переселеніе турокъ съ окраинъ и другихъ странъ въ центръ Турціи и въ особенности въ тѣ мѣста, гдѣ не-турецкіе элементы представляютъ извѣстную силу.

Интересно отмѣтить, что вопросъ о переселеніи существовалъ еще до конгресса, чуть ли не съ первыхъ же дней появленія у власти младотурокъ. Но тогда дѣло это было поставлено гораздо «шире», касаясь всѣхъ магометанъ безъ исключенія. Такъ,

въ Македонію, Армению и Киликію переселялись тысячи магометанъ не только изъ разныхъ мѣстъ имперіи, но и изъ Босніи, Персіи, Триполи. Младотурецкіе эмиссары отправлялись даже въ Марокко, Туркестанъ, Афганистанъ и Индію съ цѣлью упроченія общихъ «національных» узъ и привлеченія въ Турцію «элемента».

Такъ возникло «мухаджирство».

Оно, конечно, имѣло такую же судьбу, какъ и всѣ начинанія младотурокъ. Прежде всего національная пропаганда не могла имѣть успѣха среди народностей, принадлежащихъ къ различнымъ расамъ и національностямъ и общихъ лишь по религіи. А тѣ, которые соблазнились обіщаніями иттихатскихъ агентовъ и прибыли въ Турцію, вскорѣ оказались въ такомъ бѣдственномъ положеніи, что, распродавъ весь привезенный съ собою скарбъ, постарались скорѣе вернуться въ родныя палестины.

Въ Македоніи мнѣ самому пришлось видѣть боснійскихъ мухаджировъ, принужденныхъ жить зимою въ дырявыхъ палаткахъ. Точно такъ же были предоставлены своей собственной участи и мухаджиры въ другихъ мѣстахъ.

Въ вопросѣ о мухаджирахъ рѣшеніе конгресса не могло измѣнить многого. Правда, теперь уже должны были перестать «выписывать» истинныхъ «турокъ» изъ Афганистана и Алжира, но въ самой Турціи оставались тѣ же условія, а у самихъ младотурокъ—тѣ же головы. И отуреченіе страны вскорѣ выродилось въ такую же трагикомедію, какъ и всѣ широкіе замыслы младотурокъ.

Нужно ли говорить, что такая же судьба постигла школы, банки, издательскія общества и десятки тысячъ километровъ шоссе и желѣзныхъ дорогъ, которыя въ нѣсколько лѣтъ должны были культурно-экономически возродить турокъ...

Салоникскій конгрессъ имѣлъ только видимость новизны, онъ лишь формулировалъ и конкретизировалъ то, что издавна копошилось въ иттихатскихъ головахъ. Ихъ ближайшіе шаги показывали, что они далеко еще не отреклись отъ предразсудковъ прошлаго и даже въ такомъ, казалось бы,

*) См. „Арм. Вѣстн.“ № 3

чистомъ вопросѣ, какъ выдѣленіе турецкаго элемента, не могли отрѣшиться отъ панисламистскихъ замашекъ.

Говорить о дѣятельности младотурецкаго правительства въ періодъ времени между конгрессомъ и балканской войной считаю излишнимъ: она извѣстна всѣмъ, кто слѣдилъ за ходомъ событій въ Турціи. Упомяну лишь о томъ, что образъ дѣятельности младотурокъ, не измѣнивъ ничего въ судьбѣ турецкаго народа, принялъ формы провоцирующей политики самой мрачной эпохи правленія Гамида и зоологическаго націонализма, приведшаго къ рѣзнямъ христіанъ въ Шипиъ и Кочанъ и, далѣе, къ войнѣ съ балканской коалиціей.

Между тѣмъ, если судить безпристрастно, въ выдвинутомъ младотурками туркизмѣ заключалось здоровое ядро, чего не могли отрицать представители другихъ національностей. Но въ то время, какъ эти послѣдніе, признавая за младотурками, какъ за національно-политической организаціей, право заботиться о благополучіи турецкаго элемента, требовали признанія съ ихъ стороны такого же права за національными организаціями и учрежденіями другихъ народностей,—младотурецкій комитетъ, повернувъ другую сторону своего двойного лица и выступая уже какъ правительство, пользовался своей властью для покровительства турокъ въ ущербъ всѣмъ остальнымъ.

Политическія партіи,—армянскія, македонскія и другія,—какъ раньше, такъ и теперь находили, что интересы Оттоманской имперіи будутъ соблюдены въ высшей мѣрѣ при условіи обезпеченія культурно-національных интересовъ всѣхъ населяющихъ ее народностей, свободное развитіе которыхъ не только не можетъ повредить цѣлости имперіи, но еще тѣснѣе свяжетъ ихъ собственную судьбу съ судьбою всей страны.

Но младотурки, вслѣдствіе узости своихъ политическихъ взглядовъ, не могли въ пониманіи государственныхъ интересовъ пойти дальше предѣловъ, начертанныхъ еще при старомъ режимѣ, цѣпляясь попрежнему за принципъ главенства турокъ.

Считаю необходимымъ упомянуть, что туркизмъ, какъ идея, не выходилъ до извѣстнаго времени изъ тайниковъ младотурецкихъ архивовъ, а какъ методъ разрѣшенія внутреннихъ политическихъ вопросовъ, онъ не внесъ ничего новаго, если не считать того, что къ преслѣдуемымъ раньше христіанскимъ народностямъ прибавились и другія.

Такъ продолжалось до двухъ несчастныхъ для Турціи войнъ, итальянской и балканской, въ которыхъ Турція потеряла свои послѣднія африканскія владѣнія и румелійскія области. Можетъ быть, не многимъ извѣстно, какъ болѣзненно отразились эти потери на сознательной части турецкаго общества.

Турецкая интеллигенція сочла моментъ подходящимъ для переоцѣнки политики правительства и для изслѣдованія причинъ неудачи не только во вѣнскихъ, но и во внутреннихъ дѣлахъ. И установилось общее мнѣніе, что всѣми несчастіями Турціи обязана отсутствію правильно понятой національной политики.

Къ этому времени относится возникновеніе об-

щества «Тюркь оджахи» (турецкій очагъ), во главѣ котораго сталъ Хамдулла Субхи-бей.

Цѣлью этого общества, въ которое, кромѣ людей свободныхъ профессій, вскорѣ вошли также и многіе высшіе государственные чиновники, было распространеніе турецкой національной идеи среди турецкаго общества и въ особенности среди подросткающаго поколѣнія путемъ устной и печатной пропаганды.

Чтобы составить понятіе о направленіи «Тюркь оджахи», я приведу здѣсь выдержки изъ открытаго письма Субхи-бея къ редактору газеты «Ше-ямъ» Али Кемаль-бею, который высказалъ въ своемъ органѣ боязнь, что новое движеніе можетъ подорвать основы оттоманизма.

«Оттоманизмъ, — пишетъ Субхи-бей, — наше единственное прибіжище, подъ защитой котораго мы можемъ работать спокойно и съ пользой. Мы любимъ оттоманизмъ великой любовью, потому что онъ—наше дѣло, и потому что подъ его знаменемъ живутъ не только турки, но и миллионы другихъ оттомановъ, съ которыми мы связаны общностью интересовъ, и въ этомъ братствѣ мы видимъ наше спасеніе.

«Однако мы особенно любимъ туркизмъ, такъ какъ онъ обезпечиваетъ большія выгоды какъ для исламизма, такъ и для оттоманизма.

«Турецкій націонализмъ не наступательный, а оборонительный. Мы должны научить турокъ поддерживать и помогать другъ другу, какъ это дѣлается среди другихъ націй. Мы должны извлечь изъ мрака турецкое прошлое и изъ него черпать благородную силу для нашихъ усталыхъ рукъ и ослабѣвшихъ сердецъ. Мы будемъ покровительствовать нашимъ національнымъ ремесламъ и поддерживать промышленность и мѣстное производство. Мы будемъ культивировать наше искусство и безподобныя красоты нашего языка, гордость и янтитысячелѣтней нашей исторіи»...

Если выбросить поэтическій пафосъ изъ этой программной статьи, то, по словамъ самихъ же основателей этого направленія, оно сводится къ слѣдующему: а) сохраненіе принципа оттоманизма и б) способствованіе развитію національно-культурныхъ цѣнностей турецкаго элемента, что должно служить интересамъ не только оттоманизма, но и исламизма.

Какъ явствуетъ изъ сказаннаго, въ новомъ направленіи новымъ является только упоминаніе о турецкихъ національных цѣностяхъ, а въ общемъ націоналисты изъ «Тюркь оджахи» тоже не сумѣли отрѣшиться ни отъ двумысленнаго, неопредѣленнаго понятія оттоманизма, ни отъ реакціонныхъ влеченій исламизма, не будучи въ состояніи понять, что, базирясь на послѣднемъ, они принуждены бы были отказаться отъ совместной дѣятельности со многими не-магометанскими элементами Турціи.

Такимъ образомъ туркизмъ, какъ общественно-политическая теорія, до сихъ поръ еще не получила опредѣленной формулировки, и турецкіе націоналисты, хотя бы даже и очень искренніе въ своихъ намѣреніяхъ, не нашли еще путей, которые могли бы привести къ возрожденію страны. Причина заключается въ невѣжествѣ турокъ и полной отсталости турецкой общественной мысли, все еще

питаемой предрассудками, вкоренившимися въ течение многовѣкового господства теократическихъ началъ.

Пути эти могутъ быть найдены лишь въ томъ случаѣ, если Турція окажется способной къ воспріятію социально-политическихъ идей, характеризующихъ современную цивилизацію, то-есть

тогда, когда она выйдетъ изъ мрака невѣжества, въ которомъ обрѣтается. Понятно, это возможно не при нынѣшнихъ вершителяхъ судьбы турецкаго народа, которые способны были изъ личныхъ амбицій истребить цѣлыя народности...

Н. Николаевъ.

Армянская литература 1916 г. *)

Второй книгой, вышедшей въ прошломъ году, является сочиненіе Д. Анауна «Общественное развитіе армянъ въ XIX в.»—трудъ, въ своемъ родѣ единственный въ нашей литературѣ. Книга эта знакомитъ читателя съ развитіемъ всѣхъ социальныхъ слоевъ общества российскихъ армянъ въ періодъ времени отъ 1800 г. до 1870 г., именно съ тѣми слоями, которые тогда только-что начали складываться.

Молодой авторъ тутъ обнаруживаетъ талантъ историка. Онъ прежде всего отличается тѣмъ, что, касаясь того или иного круга, класса, слоя, остается безпристрастнымъ.

Кромѣ того, онъ выказываетъ умѣнье бережно располагать матеріалъ и вести изслѣдованіе по опредѣленному методу, что является главнѣйшимъ преимуществомъ историка.

Работая надъ столь цѣннымъ изслѣдованіемъ своимъ, авторъ находился въ самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ: вѣдь онъ живетъ въ такое время, когда историкъ, ученый не имѣютъ возможности пользоваться относящимися къ исторіи матеріалами, который лежитъ въ официальныхъ учрежденіяхъ и архивахъ и не утилизируется, ибо, какъ говорить въ предисловіи самъ авторъ, «этотъ матеріалъ доступенъ лишь тѣмъ, кто занимаетъ известное положеніе, имѣетъ возможность и средства подойти къ этому сокровищу; у насъ не было всего этого. Намъ оставалось пользоваться тѣми источниками (не всѣми), которые, по ихъ изданію, стали доступными всѣмъ. Таковыми являлись собранія разныхъ официальныхъ бумагъ, законы, официальные монографіи, доклады, изданія отдѣльных учреждений и т. п. Такъ что, если въ нашемъ трудѣ то или иное учрежденіе, тотъ или другой социальный слой окажется очерченнымъ не вполне, если сущность какого-нибудь явления окажется не ясно охарактеризованной, то это слѣдуетъ приписать неудовлетворительности бывшаго у насъ подъ рукою матеріала».

Полобное самооправданіе автора, конечно, не можетъ удовлетворить насъ, какъ читателей, такъ какъ насъ совсѣмъ не интересуетъ, въ какихъ условіяхъ былъ какой-нибудь авторъ во время работъ надъ тѣмъ или другимъ произведеніемъ, но мы становимся снисходительными потому, что подобный официальный матеріалъ всегда можетъ оказаться недоступнымъ для армянскаго изслѣдователя, армянскаго историка. Но вѣдь это не значитъ, что армянскій историкъ, ученый долженъ, сложа руки сидѣть. Отнюдь нѣтъ. Стало-быть, это печальное обстоятельство никогда не должно являться препятствіемъ къ

тому, чтобы пользоваться тѣми документами, тѣмъ матеріаломъ, которые наданы и которые болѣе или менѣе освѣщаютъ эволюцію нашей общественной жизни за цѣлое столѣтіе. Съ этой точки зрѣнія мы считаемся съ мотивировкой автора и вовсе не признаемъ недостаткомъ это, указываемое имъ, но не зависящее отъ него обстоятельство.

Мы желаемъ успѣха молодому автору, дабы онъ вновь «стомилъ голову, душу положили» и далъ бы намъ второй—а можетъ, и третій—томъ «Общественнаго развитія армянъ въ XIX в.»

Во второй половинѣ минувшаго года вышла новая книга нашего талантливаго драматурга Левона Шанта. Это—драма «Кайсеръ» (императоръ), матеріалъ для которой взятъ изъ времени Византіи. И «Старые боги» и «Кайсеръ» занимаютъ видное мѣсто въ нашей драматургіи какъ сильнымъ своимъ драматизмомъ, такъ и высокими художественными достоинствами. Последнія драмы Шанта въ области нашей литературы имѣли успѣхъ, такъ какъ даровитый авторъ послѣ долгихъ литературныхъ исканій, наконецъ, нашелъ ту среду, ту область драматизма, гдѣ онъ чувствуетъ себя свободнымъ и властнымъ. Эта область—исторія. Въ новѣйшихъ, историческихъ, драмахъ Шанта бросается въ глаза одно важное преимущество, именно то, что онъ въ качествѣ матеріала для своихъ драмъ беретъ тѣ эпохи изъ исторіи, которые тѣсно связаны съ армянской жизнью, съ армянской исторіей, и персонажи въ его драмахъ главнымъ образомъ, армяне. Нашъ талантливый критикъ-публицистъ С. Акобянъ въ своемъ докладѣ, прочитанномъ въ Баку, на вечерѣ о—ва любителей армянской словесности, драму Шанта «Кайсеръ» характеризовалъ такъ:

«Истинно или сознательно, Л. Шантъ обратился къ отдаленному прошлому, которое дышитъ драматизмомъ, и тамъ нашелъ обильный источникъ для своего вдохновенія. Какова же та среда, въ которой дѣйствовалъ и творилъ талантъ Шанта?

Это византійскій дворъ,—мѣсто, полное приключеній и пертурбацій, гдѣ царили зло и трагизмъ, гдѣ совершались всякаго рода преступленія.

Внѣшніе могучіе, на тронѣ же трепетавшіе императоры падали отъ заговора и умирали неестественной смертью. Дворъ былъ полонъ интригъ, всякій могъ стремиться къ коронѣ, даже простые служители могли подняться на тронъ. Все это создавалось социально-экономическими условіями того времени.

Сюжетомъ разсматриваемой драмы является борьба императора Никифора Фоки и Огана Гургена изъ-за трона. Типы очерчены съ достаточной полнотой, характеры цѣльны; ни одной страницы, ни одной части нельзя выкинуть изъ драмы безъ того, чтобы не повредить самой драмѣ. Позаимъ въ этомъ

*) См. № 1 нашего журнала.

произведеніи составляетъ значительный элементъ и сочетается съ драматизмомъ въ одномъ мощномъ синтезѣ. Потому-то эта драма—въ литературномъ отношеніи произведеніе замѣчательное. Но она, конечно, не безъ дефектовъ: въ ней есть ненужныя философствованія, мѣстами не вполне естественныя объясненія и изображенія, неопредѣленные фразы, неясныя выраженія—все это осталось отъ «Старыхъ боговъ».

Какъ же смотритъ Л. Шантъ на жизнь?

Люди строятъ козни другъ противъ друга, лишая другъ друга жены, имущества, радости. Лишь это реально, все прочее—мечта. Это—мрачное, пессимистическое мировоззрѣніе. Но Шантъ вывелъ Огана Гургена въ послѣднемъ явленіи, которое подчеркиваетъ неизмѣнную вѣру и оптимизмъ автора: есть свѣтлое будущее, къ которому должно стремиться это преступное человечество. Настоящая драма Шанта представляетъ въ нашей новѣйшей драматургіи первый замѣчательный шагъ, заслуживающій привѣтствія. *)

Въ первой части своего доклада С. Акобянъ говоритъ, что «начиная съ 1900 года многіе изъ нашихъ поэтовъ и романистовъ стали писать драмы, но въ общемъ это имъ не удалось», и неудача эта, по мнѣнію критика, объясняется тѣмъ, что въ нашей (армянской) жизни не замѣчалось сильнаго драматизма. Мы утверждаемъ совершенно обратное: въ нашей современной жизни драматизмъ гораздо сильнѣе, чѣмъ когда-либо. Драматизмъ всегда существуетъ. Если современные писатели не сумѣли замѣтить переживаемый нами нынѣ драматизмъ, это еще не значитъ, что наша жизнь безсодержательна. Наступитъ время, когда наши потомки соткутъ такіа драмы изъ нашей жизни, какихъ не знала византийская имперія за все время своего существованія. Да, наконецъ, зачѣмъ идти намъ далеко: развѣ «Пено» Сундукіана—не самый сильный драматизмъ нашей жизни? Или мало драматизма въ произведеніи Ширванзада «Изъ-за чести»? Сильны тѣ писатели, драматурги, которые замѣчаютъ происходящую какъ разъ вокругъ нихъ трагедію.

А для этого—говоритъ нечего—нужны особый даръ и наблюдательность.

Этимъ вовсе мы нежелаемъ отрицать способность и даръ тѣхъ писателей, которые, не замѣчая того, что творится вокругъ нихъ, умѣютъ, однако, вновь переживать жизнь, чувства, душевныя страданія людей, жившихъ, боровшихся и умершихъ за нѣсколько вѣковъ до насъ. Для этого требуется особый даръ,—и къ разряду такого типа писателей принадлежитъ Л. Шантъ, какъ драматургъ.

Кстати сказать, драма «Кайсеръ» впервые была поставлена на сценѣ въ Тифлисѣ и уже переведена на русскій языкъ г-жой С. Лисицианъ.

Въ 1916 году наши извѣстные писатели Ширванзада, Агароніанъ и Палазіанъ не дали ничего осязательнаго. Первые двое писали публицистическія статьи въ ежедневныхъ газетахъ, а послѣдній, помимо статей, написалъ нѣсколько рассказовъ, которые ничего не прибавляютъ къ его литературной дѣятельности.

Нашъ маститый историкъ Лео въ теченіе этой войны выпустилъ нѣсколько книгъ, посвященныхъ ана-

лизу нашего прошлаго и читаемыхъ съ интересомъ и любовью.

Но къ сожалѣнію, мы не можемъ остановиться на его произведеніяхъ, такъ какъ это выходитъ изъ рамокъ нашей статьи. Тутъ достаточно отмѣтить, что нашъ трудолюбивый историкъ въ минувшемъ году принималъ энергичное участіе въ нѣсколькихъ периодическихъ изданіяхъ, армянскихъ и русскихъ, помѣщая въ нихъ статьи на излюбленные имъ темы.

Это же надо сказать и объ А.—до.

Наши поэты—О. Ованнисянъ, О. Туманіанъ, А. Цатуріанъ, В. Таріанъ и Д. Демирчянъ—свои красивые стихотворенія помѣщали въ ежедневныхъ и еженедѣльныхъ органахъ.

Изъ нашихъ критиковъ двое—Н. Агбаліанъ и Сурхатіанъ по поводу 300-лѣтія со дня смерти Шекспира и Сервантеса написали рядъ замѣчательныхъ исследованийъ, статей и биографическихъ замѣтокъ.

Сверхъ вышеназванныхъ книгъ, вышли еще слѣдующія: «Сборникъ стихотвореній» Г. Калашіана, «Военныя картинки»—В. Валадіана, «Исканія и сомнѣнія»—О. Костаніана, «Стихотворенія» Ханларіана и др.

Мы не можемъ отмѣтить здѣсь того знаменательнаго факта, который имѣлъ мѣсто въ нашей армянской жизни, именно то, что наша литература, благодаря усиліямъ извѣстныхъ русскихъ писателей—М. Горькаго и В. Брюсова—сдѣлалась доступной и русской публикѣ. Никогда не забудется выполненный ими трудъ, ибо они перекинули такой устойчивый мостъ между армянской и русской литературой, по которому армяне и русскіе еще долго будутъ шествовать.

Армянскій народъ много разъ видѣлъ дни крови и слезъ, онъ часто испытывалъ бѣдствія, но всякій разъ онъ оставался несокрушимымъ, и въ часы мировыхъ бурь онъ избѣгалъ смерти и никогда не прерывалъ творить.

Онъ не умретъ и на этотъ разъ, и пусть новый годъ придастъ армянской творческой мысли новую силу, новое направленіе.

Читатель.



Армянская «Синяя книга» *).

(Англійское официальное изданіе).

За введеніемъ лорда Брайса идутъ письма слѣдующихъ лицъ: ректора шеффилдскаго университета г. Фишера, профессора оксфордскаго университета Гильберта Мерра и бывшаго председателя о—ва американскихъ адвокатовъ (Bar Association) г. Морфилда Сторен. Лордъ Брайсъ просилъ этихъ трехъ видныхъ ученыхъ проанализировать документы, собранные въ «Армянской синей книгѣ», выяснитъ ихъ цѣнность, сообщить ему свое мнѣніе о характерѣ документовъ. Всѣ трое ученыхъ, изучившіе вѣренныя имъ документы, въ своихъ письмахъ выражаютъ свое убѣжденное мнѣніе относительно достовѣрности и логической правильности документовъ.

Далѣе идетъ письмо, датированное 8 октября 1915 г.; оно написано работавшими въ Алеппо че-

*) Изъ доклада С. Акобяна мы привели лишь выдержки.

*) См. № 2-й «Арм. Вѣстн.».

тырми нѣмецкими миссіонерами и адресовано германскому министерству иностранных дѣлъ. Въ этомъ письмѣ, наданномъ въ Швейцаріи др. Форелемъ въ газетѣ «Berger Tagewacht», описывается тяжелое положеніе армянъ—выселенцевъ въ Алеппо и окрестностяхъ. Въ письмѣ германскіе миссіонеры просятъ у своего правительства спасти христіанскую честь и тѣмъ самымъ помочь имъ успѣшно вести свое просвѣтительное дѣло.

Давъ въ нѣсколькихъ словахъ общую характеристику предпринятыхъ турецкимъ правительствомъ преслѣдованій армянъ, редакторъ переходитъ прямо къ самимъ документамъ, представляя ихъ въ ихъ настоящемъ, дѣйствительномъ видѣ, безъ всякихъ замѣчаній и комментариевъ.

Какъ я уже сказалъ выше, «Армянская синяя книга» содержитъ въ себѣ 158 документовъ и нѣсколько приложений. Въ настоящемъ письмѣ своемъ я не намѣренъ передавать подробно содержаніе этихъ документовъ, заполняющихъ 684 большихъ страницы. Переводъ всей книги на русскій и армянскій языки не по силамъ одного человѣка. Одна изъ армянскихъ организаций должна взяться за это дѣло, имѣющее существенное значеніе съ точки зрѣнія защиты нашихъ правъ,—въ особенности нуженъ русскій переводъ.

Британское правительство, съ наданіемъ этихъ документовъ, свидѣтельствующихъ о небывалыхъ ужасахъ, постигшихъ армянъ, даетъ знать всему міру о наивысшихъ жертвахъ, понесенныхъ армянами въ настоящей войнѣ, при чемъ на этихъ жертвахъ оно ставитъ англійскую официальную печать. Оцѣнивъ съ официальной высоты всю глубину и размѣры нашихъ потерь, Англія вмѣстѣ съ союзниками, естественно, потребуетъ компенсацій и реальныхъ гарантій для будущей Арменіи. Быть-можетъ, «Армянская синяя книга» есть преддверіе къ признанію правъ за армянскимъ народомъ.

Мнѣ достаточно будетъ теперь указать нѣкоторые главные документы и дать ихъ краткое содержаніе.

Документъ № 1 представляетъ собой большую телеграмму г. Henry Wood'a, константинопольскаго корреспондента американской «United Press». Телеграмма эта была опубликована 14-го августа 1915 г. въ газетахъ въ Америкѣ и въ другихъ нейтральныхъ странахъ. Въ ней г. Henry Wood рисуетъ чувства, питаемые младотурецкимъ правительствомъ по отношенію къ армянамъ, предпринятые младотурками мѣры къ тому, чтобы истребить армянъ и заставить ихъ замолчать объ армянской автономіи на 50 лѣтъ, тайныя и снабженные печатью инструкціи, направленные изъ Константинополя въ провинціи, и, наконецъ, ужасныя картины выселенія и избиенія армянъ. Въ свое время эта телеграмма была опубликована и здѣсь.

Документы №№ 2 и 3 заимствованы изъ американскихъ источниковъ, при чемъ въ первомъ изъ нихъ описывается байбуртская рѣзня, а во второмъ—исламизація армянъ въ Арабкярѣ.

Документы №№ 4—14—это письма изъ Константинополя, дошедшія чрезъ армянскіе, американскіе, германскіе источники, и характеризующія разные виды ужасовъ и бѣдствій, разразившихся надъ армянами. Тутъ кончается 1-я часть документовъ «Синей книги».

II-я часть вся посвящена героической защитѣ Ва-

на, оккупации города и перипетіямъ послѣдовавшимъ за ней бѣдственному отступленію. Подробныя свѣдѣнія доставлены очевидцами: американкой миссъ Grace Knapp, гг. Рштуни и Сафрастьяномъ.

Въ III-ей части (док. №№ 21—28) положены событія, имѣвшія мѣсто въ Витансѣ, Мушѣ, Сасуниѣ. Документы заимствованы изъ прочитаннаго въ Москвѣ доклада Рубена, изъ данныхъ, доставленныхъ Сафрастьяномъ относительно мушскихъ и сасунскихъ битвъ, изъ письменныхъ сообщеній одной нѣмки, живущей въ Мушѣ, и изъ журнала «Ван-Тоспъ».

Въ IV-ой части (док. №№ 27—45) фиксированы ужасы, постигшіе сирійцевъ и армянъ въ Азербейджанѣ и Гаккяри.

Показанія дали письменно слѣдующіе свидѣтели: американки—Dr. Shedd, г. Lahoree, г. Jess, американки—миссъ Mary Platt, г-жа Cochran, сиріецъ г. Нисса; далѣе: Dr. Sargis, г. Шиммонъ, г. Маршмонъ, г. Macdowell и др. Эти любопытные документы лордъ Брайтъ получилъ отъ американскихъ миссіонерскихъ организаций и отъ американскаго комитета по учрежденію фонда въ пользу армянъ и сирійцевъ.

Въ V-ой части (док. №№ 46—52) рисуется положеніе армянъ-бѣженцевъ, нашедшихъ пріютъ на Кавказѣ. Тутъ приведены телеграммы С. Арутюнина, сообщенія бакинской газеты «Аревъ», подробныя письма англійскаго консула въ Батумѣ г. Stevens'a, переданныя редакціи англійскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, и, наконецъ, сообщеніе покойнаго американца Dr. Wilson'a.

Въ VI-ой части (док. №№ 53—63) представлены ужасы въ Эрзерумѣ, Байбуртѣ, Эрзинганѣ и Камахѣ. Свидѣтельства о нихъ получены отъ американскаго миссіонера г. Stapleton'a, американскаго главнаго консула въ Трапизонѣ, отъ г. Сафрастьяна; другія же заимствованы изъ докладовъ гг. Хунунца и Т. Минасьяна. О байбуртскихъ событіяхъ даютъ понятъ приводимые тутъ рассказы одной армянки и сообщенія нью-йоркской газеты «Кочнакъ». Что касается эрзинганскихъ ужасовъ, то здѣсь представленъ душу раздирающій рассказъ двухъ датчанокъ, сестеръ милосердія, бывшихъ свидѣтельницами эрзинганскихъ убійствъ, а также выдержки изъ газеты «Кочнакъ» о тѣхъ же событіяхъ.

Въ VII-ой части (док. №№ 64—71) говорится объ ужасахъ въ Харбердѣ. Здѣсь напечатаны подробныя и ужасныя рассказы и показанія одной сестры милосердія—датчанки, одного американца, одной армянки, бухарестскаго корреспондента «Times'a» (послѣдній свои показанія далъ лорду Брайсу), председателя харбертскаго колледжа и др.

VIII-ая часть (док. №№ 72—76) касается событій, имѣвшихъ мѣсто въ Трапизонѣ и Шапигъ-Кара-Гиссарѣ. Тутъ приведены показанія одного американца-очевидца, итальянскаго главнаго консула Commandatore Gorini'a и черногорца Каваса, служившаго въ Оттоманскомъ банкѣ (напечатано въ александрийской газетѣ «Аревъ»), а также телеграммы бухарестскаго корреспондента «Times'a».

IX-ая часть (док. №№ 77—82) содержитъ документы, относящіеся къ происшествіямъ въ Сивасѣ и окрестныхъ областяхъ: свидѣтельства одной американки миссъ Graffam, письма одного американскаго армянина и г. Пайельяна, встрѣчи Му-

рада, о которыхъ лордъ Брайсъ узналъ у Сафрастьяна и изъ нью-йоркской газеты «New Armenia».

X-ая и XI-ая части (док. №№ 83—94) заключаютъ въ себѣ анонимныя, но страшныя свѣдѣтельства относительно событій въ Кесаріи и др. неуказанныхъ мѣстностяхъ: по известнымъ и уважительнымъ причинамъ, не названы ни свѣдѣтели, ни города. Известно лишь то, что свѣдѣтели большей частью иностранцы (не туземцы, не мѣстные жители) и что всѣ свѣдѣнія лордъ Брайсъ получилъ отъ «Американскаго Комитета вспоможенія армянамъ и сирѣотамъ».

XII-ая часть (док. №№ 95—97) относится къ событіямъ въ Энклири: здѣсь изданы показанія иностранца-туриста и одной американки.

XIII-ая часть (док. №№ 98—103) регистрируетъ преслѣдованія армянъ во Фракіи, Константинополѣ, Брусѣ и Измитѣ.

Свѣдѣнія заимствованы изъ нью-йоркской газеты «Кочнакъ», русскаго журнала «Востокъ», изъ «New Armenia», у бухарестскаго корреспондента «Times»'а и изъ писемъ одного туриста.

XIV-ая часть (док. №№ 104—118) констатируетъ происшествія по Анатолийской желѣзной дорогѣ, свѣдѣнія о которыхъ получены отъ Американскаго Комитета помощи армянамъ и сирѣотамъ. Иностранцы—доктора, путешественники, миссіонеры,—въ качествѣ очевидцевъ, рассказываютъ о видѣнныхъ ими ужасахъ, имѣвшихъ мѣсто въ Эски-Шегирѣ, Афіонѣ, Кара-Гиссарѣ, Коніи и по всей желѣзнодорожной линіи. Нѣмка Fräulein Mehring рассказываетъ о положеніи армянъ, сосланныхъ въ ущелья Тавра, въ Алеппо, Дамаскъ, Смирну и др. области. Одна американка передаетъ свою бесѣду съ одной красивой армянкой въ г. Х. Мужъ последней былъ взятъ турками въ качествѣ военнаго доктора. Американка рисуетъ ужасныя дѣйствія турокъ въ этомъ городѣ. «Хотя выселеніе вело къ очевидной смерти и неслыханнымъ страданіямъ, однако, эта молодая армянка собиралась вмѣстѣ съ двумя маленькими дѣтьми отправиться въ путь безъ вещей, безъ всякихъ перевозочныхъ средствъ. Женщина изнѣженная, въ своей жизни не знавшая ничего, кромѣ ласки, она хладнокровно заперла двери и пустилась идти по невѣдомому страшному пути». Всѣ свѣдѣтели отмѣчаютъ безпримѣрные случаи душевной отваги.

XV-ая часть (док. №№ 119—129) повѣствуетъ о событіяхъ, происшедшихъ по Киликійской и Багдадской желѣзнодорожнымъ линіямъ. Въ этой части приводится письмо египетской армянской колоніи къ сэру John Maxwell'у, общему начальнику англо-египетской арміи. Далѣе идутъ свѣдѣтельства относительно выселенія изъ Зейтуна, Аданы и окрестностей, пространныя письма Т. Андреасяна и иностранцевъ-очевидцевъ.

XVI-ая часть (док. №№ 130—132) посвящена героическимъ боямъ 5.000 армянъ изъ Джепелъ-Муса и спасенію ихъ на французскихъ крейсерахъ. Свѣдѣнія даны руководителемъ самого движенія, пасторомъ Т. Андреасяномъ, а также епископомъ Торгономъ и г. Т. Микиртичяномъ.

Въ XVII-ой части (док. №№ 133—138) представлено описаніе боевъ армянъ въ Урфѣ, а также

набѣиій, о которыхъ рассказываютъ анонимные очевидцы.

XVIII-ая часть (док. №№ 139—143) отмѣчаетъ событія въ вилаетѣ Алеппо и картину жизни прибывшихъ туда выселенцевъ.

XIX-ая часть (док. №№ 144—145) рисуетъ положеніе армянъ-выселенцевъ въ Дамасскомъ вилаетѣ и Дейръ-Эль-Дзорѣ, по рассказамъ др. Тороиана и г-жи Mehring.

XX-ая часть (док. №№ 146—149) содержитъ различныя свѣдѣнія о положеніи армянъ въ Эрзерумѣ и свѣдѣтельства очевидцевъ о бѣженцахъ изъ Константинополя и Азербейджана.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лондонъ.

А. Сафрастьянъ.

Гуманная армянка.

Это было 16-го іюня 1915 года.

Я проходилъ по извилистымъ берегамъ рѣки Бандэ-Магу, прижатыхъ къ длинному-продлиному оврагу, мѣстами каменному и неровному, гдѣ круто скатывающаяся рѣка образовывала гигантскій водопадъ, шумѣвшій на весь оврагъ.

Черезъ этотъ оврагъ тянулась дорога изъ Кавказа въ Ванъ.

Въ Ванъ я и шелъ.

Два мѣсяца тому назадъ по этой мѣстности разрушительнымъ вихремъ прошли турки. Тысячи, десятки тысячъ армянъ были въ оковахъ загнаны въ мѣста казней, гдѣ и пали сраженные пулей или мечомъ.

Два мѣсяца тому назадъ были схвачены тысячи армянскихъ женщинъ, дѣвушекъ и дѣтей, и армянскія села и деревни были ограблены, опустошены и преданы пожарамъ.

А полтора мѣсяца тому назадъ русская армія вмѣстѣ съ армянскими добровольцами заняла эти горы и долины и, очистивъ ихъ отъ турокъ и курдовъ, вступила въ Ванъ, гдѣ встрѣтилась съ армянами, которые въ теченіе цѣлаго мѣсяца вели борьбу съ турецкимъ правительствомъ и одержали верхъ. Городъ былъ спасенъ вмѣстѣ съ населеніемъ: армяне нанесли спасеніе, ухватившись за оружіе и положившись на свои собственыя силы.

И я шелъ поглядѣть на открытій ореоломъ героической славы Ванъ, и заодно разузнать о послѣднихъ ужасахъ, пережитыхъ армянами, посмотреть новыя лобныя мѣста.

И я шелъ по извилистымъ берегамъ рѣки Бандэ-Магу, гдѣ также имѣли мѣсто ужасныя преступленія, гдѣ тысячи армянъ были зарѣзаны и брошены въ волны страшной рѣки.

Я шелъ, находясь подъ давленіемъ грустныхъ, печальныхъ воспоминаній.

Первымъ мѣстомъ, гдѣ я остановился, былъ Беркри, или Беркри-каланъ, являющійся центромъ области того же названія.

Это—жалкое мѣстечко, въ которомъ сохранили свое существованіе всего 25 армянскихъ семействъ. Когда-то въ немъ было много армянъ, и онъ представлялъ собой городъ съ крѣпостью. Благодаря

разоряющему все турецкому режиму, армяне мало-по-малу были загнаны отсюда, и ихъ мѣсто заняли пришлые курды. Но это полубродячее племя, чуждое культуры, ничего не дало этой мѣстности, кромѣ разбоевъ. Потому-то главный центральный пунктъ всей области, въ которомъ рядомъ съ 25-ю домами армянъ было около 150 курдскихъ домовъ, представлялъ собой убогую деревню.

Курды тамъ не было: совершивъ надъ армянами много неизъяснимыхъ варварствъ, они оставили это мѣсто съ появленіемъ русскихъ войскъ. Тамъ остались лишь 25 семействъ армянъ, пережившихъ всякаго рода ужасы и разоренныхъ.

За всю свою двухдневную дорогу я впервые встрѣтилъ мѣсто, гдѣ жили армяне, и я спустился въ деревню, горячо желая видѣться съ ними.

Я остановился передъ домомъ, выстроеннымъ изъ грубыхъ, неотшлифованныхъ камней. Это былъ домъ Симонъ-ага, одного изъ состоятельныхъ армянъ въ Беркри.

Симонъ-ага нѣсколько лѣтъ тому назадъ умеръ естественной смертью, оставивъ всю семью на попеченіи двухъ своихъ сыновей. Послѣдніе продолжали жить вмѣстѣ, въ одномъ домѣ и обзавелись одной большой многочисленной семьей.

Старшему брату Седраку было 35 лѣтъ; жену его звали Гетто. У нихъ было четверо дѣтей дѣвочекъ 6—12 лѣтъ.

Младшаго брата, которому было 32 года, звали Агамиръ, а его жену—Еранун. Дѣтей у нихъ было двое: мальчикъ и дѣвочка.

У Седрака и Агамира была одна двадцатилѣтняя сестра, по имени Зарун. Во главѣ же всей семьи стояла мать братьевъ—пожилая Санамъ.

Братья жили въ согласіи, работали сообща и, благодаря турецкой конституціи, находились въ хорошемъ положеніи. У нихъ было 20—25 головъ скота. Въ ихъ большомъ хлѣву были лошади, буйволы и другія животныя.

Словомъ, зажиточный былъ домъ Симонъ-ага.

Но подулъ турецкій, знойный вѣтеръ, и, поразивъ все, прошелъ. Два столпа дома—Седракъ и Агамиръ—вмѣстѣ со всеми мужчинами Беркри были брошены въ страшныя волны рѣки Банда-Магу.

Ограбили весь домъ, увели весь скотъ, потнали къ томъ числу кобылъ и буйволовъ и потомъ стали все разрушать.

Вотъ я поднялся вверхъ по развалившейся стѣнѣ и увидѣлъ цѣлыя груды другихъ развалинъ. Это—развалины конюшни, хлѣва и саманика Симона-ага. Въ верхней части разрушеннаго большого хлѣва видны столбы, на которыхъ остались висѣть три желѣзныхъ цѣпи. Это—крѣпкія цѣпи трехъ буйволовъ. Все унесли: лишь эти цѣпи не смогли оторвать и взять съ собой. Разрушенія избѣжалъ и обширный домъ, опирающійся на четыре прочныхъ столба.

Въ настоящее время въ семьѣ Симона-ага остались трое вдовъ, одна дѣвица, шесть маленькихъ сиротъ, худенькихъ и измученныхъ, съ блѣдными и грустными лицами. Остается, какъ сказано, и домъ, изъ котораго все унесли и въ которомъ

все ждутъ новаго бѣдствія—выселенія изъ Васпуракана.

Отъ развалинъ хлѣва и саманика въ домъ и потомъ изъ дому на улицу ведутъ меня двѣ вдовы, рассказывая о печальныхъ и тяжелыхъ событіяхъ. Одна изъ нихъ—свекровь, Санамъ, женщина въ лѣтахъ, низкаго роста, съ добрымъ лицомъ. Другая—старшая невестка, Гетто, съ тонкими чертами лица, но съ большими глазами. У обоихъ грустныя, измученныя лица.

Въ минуту прощанія съ ними, мое вниманіе привлекъ къ себѣ мальчикъ, совершенно отличавшійся отъ другихъ дѣтей этой семьи. Онъ былъ около четырехъ лѣтъ, босой, безъ шапки, безъ штановъ; изношенный архалукъ едва покрывалъ его спину и грудь. Страшно длинная голова его повергла меня въ сомнѣнія: это дитя не армянина; какъ же курдскій мальчикъ могъ остаться тутъ, когда все курды убѣжали отсюда? Интересуясь этимъ, я обратился къ старухѣ Санамъ съ вопросомъ:

— Что это за ребенокъ, матушка?

— Курдскій,—отвѣтила Санамъ.

— Что же онъ тутъ дѣлаетъ?

— Живетъ у насъ.

— Какъ, то-есть, живетъ у васъ?—съ удивленіемъ спросилъ я.

— Да, просто: вмѣстѣ съ нашими ребятами ѣсть кусочекъ хлѣба и жить.

— Какіе же курды его оставили здѣсь?

— Не знаемъ.

— Какъ же онъ попалъ сюда?

— Армянскіе добровольцы привели его къ намъ.

— Откуда?

— Изъ Асу.

— И теперь онъ оставленъ на нашемъ попеченіи?

— Да.

— Какъ его имя?

— Не знаемъ.

— Какъ же вы его зовете?

— Мы зовемъ «Азатъ»¹⁾. Добровольцы спасли его отъ гибели и дали ему имя Азатъ. Такъ и мы его зовемъ.

Вдова Гетто, которая до этого молча стояла и слушала, вдругъ вспыхнула и, дрожа отъ гнѣва, обратилась къ свекрови.

«Мама! я убью этого мальчугана! Вѣдь эти негодяи убили моего мужа!»

Гетто произнесла эти слова пылая негодованіемъ: словно, она стояла надъ свѣжимъ трупомъ своего супруга, вопиющимъ о мести.

— Что же сдѣлать этого невинный ребенокъ? милая! чѣмъ же онъ виноватъ, если безбожники умертвили твоего мужа и моихъ двухъ сыновей? Развѣ исцѣлишь ты наши раны, проливъ кровь этого ребенка? Успокойся, дочь, успокойся, милая!

Съ такими словами обратилась къ своей невесткѣ убитая горемъ мать двухъ сыновей. И съ такою убѣдительною и въ такомъ спокойномъ тонѣ сказала это Санамъ, что можно было думать, будто сама добродѣтель говорить ея устами. Повиди-

¹⁾ Азатъ по армянски значитъ свободный, освобожденный, спасенный.—Прим. Ред.

тому, не впервые проходили между свекровью и невесткой подобный разговоръ.

Въ эту минуту мы все трое взглянули на мальчика: онъ смотрѣлъ на насъ, ни слова не понимая, и я прочелъ тогда на его лицѣ слѣдующее:

— «Моя ли вина, что мои соплеменники совершаютъ преступления?»

Затѣмъ я посмотрѣлъ на лицо Гетто, потомъ на лицо Санахъ. Гибель прошла у Гетто. Лицо же

Санахъ выражало безконечную доброту. О, какая гуманность видѣлась въ этой женщинѣ!

Мнѣ болѣе не оставалось ничего сказать. Я преклонился передъ великодушіемъ этой представительницы армянскаго народа, попрощался съ этими двумя убитыми горемъ женщинами и ушелъ.

Но еще долго лицо Санахъ стояло передо мной, долго еще сопутствовало мнѣ ея образъ.

А—до.

Могилы страстотерпцевъ.

(Памяти армянскихъ добровольцевъ).

„Лежащіе въ гробахъ не видятъ къ солнцу“.

(Изъ исторической сцены „Моление Царя“).

— Еще розовая полоса пылала на закатѣ, пылающими блестящими вѣтрами мутно-пыловые гребни горъ.

На изумрудномъ небѣ, какъ наваянія, застыли фантастическіе утесы Кесса-Дага, лакеемые прощальными бликами ущербой вари.

Мѣсяць поворожденный тонко вырисовывался и ребко золотился.

Притаившіяся блѣдныя звѣзды незримо-чутко откликнулись на лунный зовъ.

И зыбью трепетной засіялъ въ лиловѣющей ткани небесъ звѣздный хоралъ.

— Божественная высь...

Точно сонми ангеловъ покуриваютъ омыахъ чистоты, кротости.

Благоговѣйные гимны слагаютъ добру и миру.

Переливными огнями радуги расцвѣтаютъ любовь и состраданіе.

— Тамъ... Въ вышинѣ...

А здѣсь, внизу,—подъ шелковымъ пологомъ армянскаго небосклона, странно противорѣча манящей пошести природы,—мертвенно зияетъ кладбищенская долина Кесса-Дага, неуспѣвшая еще очнуться отъ кошмарныхъ ужасовъ кошмарныхъ былей...

— Что это? Не ужасы ли Дантова Ада воплотились на этомъ злосчастномъ клочкѣ земли?..

— Безумные ли гении во время оргійныхъ веселій своихъ всколыхнули, нескромкаи нѣмую грудь земли, омывъ ее обильной кровью?..

— Лучше не спрашивать...

То случилось въ памятную, темную, кровавую ночь...

Когда кругомъ дрожала земля отъ адекаго огня орудій.

Когда небеса не въ силахъ были долѣе смотрѣть на то, что творилось въ этомъ уголкѣ земли, и, словно, желая потушить этотъ адекій огонь, гнѣвно напергали молніи...

Въ эту ночь, въ потаенной отъ человѣческой совѣсти многострадальной долины, похоронили ихъ...

умученныхъ, поруганныхъ дѣтей свободолюбивой Арменіи.

Въ эту ночь смертью безсмертныхъ пали они, молодые борцы за правду, за свободу—съ этими словами на устахъ съ запевшейся кровью.

Заключили свою полную страданій жизнь подъ итаганами бандитовъ.

Разсѣяны горь пріютили въ нѣдрахъ своихъ этихъ вѣчныхъ страдальцевъ, исполненныхъ свитого героизма и самоотверженности.

Этихъ великихъ мучениковъ—страстотерпцевъ, ухившихъ любить родину, страдать и умирать за жизнь и свободу своего мизенькаго народа.

Ихъ глаза, горѣвшіе огнемъ вдохновенія, закрылись навсегда.

Они прошли тернистый путь Голгофы,—прошли до конца.

И погибали за дѣло, въ которое вѣрили.

Лежать они безвѣстны... Безъ креста, безъ цѣлителей на могилахъ...

Кто снесъ ихъ сюда, кто похоронилъ ихъ здѣсь?..

Неизвѣстно...

Все зачерствѣло въ глубокіхъ объятіяхъ смерти.

Лишь замогильный гукъ совы, этого единственнаго нѣнца разваливъ, нѣнца могилъ, будоражилъ нѣмую безгласность.

И отгулемъ жуткимъ стонали, казалось, могилы въ мукѣхъ неизбывныхъ страданій...

Стонали и звали кровавыми устами своихъ рапъ:

— «Придите, придите, братья, и отдохните у насъ. Здѣсь, въ прохладныхъ нѣдрахъ горныхъ породъ—мирно, спокойно... Незримый царь вѣчнаго покоя и братства съ любовью приметъ всѣхъ страждущихъ, гонимыхъ. Здѣсь нѣтъ страданій, нѣтъ крамольниковъ, коварной зависти людской, предательскихъ народоненавистниковъ...

Идите: здѣсь—братья всѣ.

Стонали и ныли могилы страстотерпцевъ и, возносясь, стоны эти беззвучнымъ, но сожигающимъ глаголомъ стучались въ глухія врата равнодушной Вѣчности, громко зывая къ Всевышнему о вопляхъ безвинныхъ страдальцевъ, безвинныхъ мучениковъ...

И только таинственно мерцали звѣзды, словно, стараясь передать другъ другу великую тайну нѣлѣивой истины...

Цоланъ.

ЗАЧѢМЪ?

Зачѣмъ въ бездонныхъ небесахъ
Сіяютъ звѣзды всѣ въ лучахъ?
И соловей свиститъ въ кустахъ,
Скажи, зачѣмъ?
Зачѣмъ растутъ цвѣты въ поляхъ?
Зачѣмъ шумитъ волна въ моряхъ?
Зачѣмъ поетъ ашугъ въ горахъ?
Скажи, зачѣмъ?
Зачѣмъ, какъ птица въ облакахъ,
Моя душа паритъ въ мечтахъ?
Зачѣмъ я вся въ волшебныхъ снахъ?
Скажи, зачѣмъ?
Зачѣмъ огонь такой въ глазахъ?
Зачѣмъ улыбка на устахъ?
Моя рука въ твоихъ рукахъ,
Скажи, зачѣмъ?
Зачѣмъ Арменія въ слезахъ?
Зачѣмъ повержена во прахъ?
Зачѣмъ народъ родной въ цѣпяхъ?
Скажи, зачѣмъ?

Екатерина Аленцова.

Изъ Исаакяна.

Местъ пѣвца *).

Я помню дни тяжелаго томленья...
Я пламенѣлъ желаніемъ любви...
Вы-жъ холодно смотрѣли на мученья
И ядомъ сердце доброе зажгли...
Нѣтъ, я сложу инныя пѣснопѣнья
И мертвыя сердца я расколю...
И дней грядущихъ сладкія видѣнья
Я незнакомой пѣсней отравлю...
И въ изступленіи скорбь я буду пѣть,
И вы всегда съ поникшими глазами
Въ дни ликованій будете глядѣть
На все сквозь слезы влажными очами...
И страшный гнѣвъ и ненависть пѣвца
О, будутъ васъ тревожить до могилы
И долго будутъ жечь, отнимутъ силы
И явятъ муки... муки безъ конца!..

Сергій Пирвердіевъ.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

За недѣлю.

11 января.

Ничего существеннаго не произошло.

12 января.

На всемъ фронтѣ метель.

13 января.

Ничего существеннаго не произошло.

14 января.

Безъ перемѣнъ.

15 января.

Безъ перемѣнъ.

— 00 —

На турецкихъ фронтахъ.

Переступивъ порогъ новаго года, въ теченіе котораго, можетъ быть, рѣшится исходъ непримѣрной въ исторіи народовъ борьбы, мы естественно стремимся учесть силы нашихъ противниковъ, зная, что ресурсы ихъ въ этомъ отношеніи были сильно поколеблены предыдущими операціями, вызвавшими серьезныя потери.

Въ сентябрѣ прошлаго года, когда началась во всѣхъ арміяхъ воюющихъ сторонъ усиленная подготовка къ весенней кампаніи текущаго года, вооруженныя силы Турціи подверглись серьезной реорганизациіи.

По примѣру Германіи, турецкая армія остано-

вилась на дивизіяхъ, организаціонный составъ которыхъ не превышаетъ 9 батальоновъ, но сила послѣднихъ вмѣсто штатнаго числа въ 1,000 человекъ, достигла у турокъ всего 700 человекъ.

Принимая во вниманіе скудность запасовъ живой силы, турки рѣшили уменьшить число своихъ дивизій; дабы образовавшійся остатокъ людей пустить на укомплектованіе частей по полнаго штата.

По свидѣніямъ одного изъ англійскихъ военныхъ обозрѣвателей, *) доказавшаго въ теченіе войны высокую освѣдомленность по части вооруженныхъ силъ германской коалиціи, число турецкихъ дивизій достигаетъ въ данное время 42. Слѣдовательно, восемь дивизій изъ бывшихъ пятидесяти употреблены были на пополненіе сильно порѣдѣвшихъ частей.

Группировка реорганизованныхъ дивизій по отдѣльнымъ фронтамъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Арменіи и Месопотаміи турки имѣютъ 22 дивизіи, въ сѣверной Аравіи и на Синайскомъ полуостровѣ—6, въ Анатоліи, Фракіи и близъ Константинополя—5, въ Галиціи—2, въ Добруджѣ—1, въ Румыніи—1, въ Македоніи (на фронтѣ р. Струмы)—1, а остальные—въ Персіи, на р. Тигрѣ (въ районѣ Кутъ-рель-Амары) и въ южной Аравіи.

Численный составъ всѣхъ турецкихъ пѣхотныхъ

*) Это стихотвореніе, съ его протестующимъ и гнѣвнымъ тономъ, слѣдуетъ отнести къ той части армянскаго общества, которая относилась съ большимъ равнодушіемъ къ народному горю и которая понимъ не перестаетъ оставаться въ холодномъ бездушіи при видѣ тяжелой доли многострадальнаго народа.—Переводникъ.

*) Белока-сотрудника журнала «Land and Water».

дивизій все же не превышаетъ 300,000 человекъ, а численность всей турецкой арміи доходить до 625,000 человекъ.

Въ запасныхъ частяхъ состоитъ въ данное время не болѣе 100,000 человекъ, а общій запасъ людей, послѣ призыва осенью прошлаго года срока 1918 года, достигаетъ 250,000.

Приведенныя нами цифровыя данныя о силахъ турецкой арміи говорятъ о томъ, что опъ въ 1916 году замѣтно пошелъ на убыль, и въ настоящемъ видѣ едва ли способенъ начать какую-либо широкую активную стратегическую операцію съ надеждой на вѣрный успѣхъ. Если же принять во вниманіе, что германскій генеральный штабъ продолжаетъ упорно настаивать на переброску турецкихъ силъ въ Европу для дѣйствій, то возможно допустить, что силы турокъ, дѣйствующихъ на азиатскихъ театрахъ, будутъ уменьшены до размѣровъ, вызываемыхъ лишь потребностями обороны.

Хотя населеніе азиатской Турціи превышаетъ въ данное время 20 милл. чел., и, казалось бы, турки могли выжать изъ него нѣкоторые запасы для укомплектованія своихъ частей, но слишкомъ много существуетъ причинъ, препятствующихъ проведенію въ жизнь этого вопроса.

Не говоря о такой организаціи вообще военнаго механизма турецкихъ вооруженныхъ силъ, препятствіями къ укомплектованію арміи служатъ: неудовлетворительность путей сообщенія, противодействие наборамъ со стороны мѣстнаго населенія нѣкоторыхъ районовъ, гдѣ появился религиозный сектъ, отрицающій въ принципѣ войну и, наконецъ, экономическій кризисъ, пустившій глубокіе корни въ массы турецкаго населенія и разрывившійся въ нѣсколькихъ областяхъ повальными болѣзнями и смертностью отъ голода.

Боевыя дѣйствія на турецкихъ фронтахъ развивались до 15 января, главнымъ образомъ, въ Месопотаміи и отчасти въ Персіи.

Что же касается Арменіи, то здѣсь естественныя условія театра войны исключали возможность продолженія активныхъ операцій. Морозъ, обильный снѣгъ и бушующія метели парализовали дѣйствія войскъ. Ложбины между горными массивами сдѣлались непроходимыми.

Въ силу этого, боевыя столкновенія здѣсь хотя и не прекращались, но по характеру своему не выходили изъ рамокъ обычной перестрѣлки, отдѣльных развѣдокъ и наступленій малыми частями.

Нѣкоторую активность турки проявили 8 января въ районѣ къ юго-западу отъ Эрзаканджана. Развернувъ боевой порядокъ двухъ батальоновъ, они перешли въ наступленіе на наши части, расположенныя восточнѣе Кемаха, но были тотчасъ отбиты.

На персидскомъ театрѣ турки также проявили свою активность послѣ занятія нашими войсками Буруджира, находящагося на правомъ флангѣ боевого расположенія ихъ.

Это обстоятельство вызвало со стороны противника нажимъ въ промежутокъ между хамаданскимъ и буруджирскимъ направленіями, въ разрывъ между группами центра и лѣваго фланга нашихъ войскъ.

Отрядъ противника атаковалъ 8 января наши части, находившіяся на позиціяхъ въ районѣ Довлетъ-Абада и занялъ командующія высоты на

фронтѣ Казанъ-Шерифъ-Абадъ—горный массивъ Гармикухъ, что сѣверо-восточнѣе Довлетъ-Абада.

Наши части, не ввязываясь съ противникомъ въ упорный бой, отошли на высоты, находящіяся у перевала Домтъ-Абада.

Дальнѣйшаго наступленія турки не возобновили.

Политическая атмосфера въ самой Персіи нѣсколько сгустилась со времени полученія персидскимъ правительствомъ ноты президента Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Наши враги и ихъ персидскіе приспѣшники, воспользовавшись нотой Вильсона, рѣшили, чтобы въ будущихъ переговорахъ о мирѣ персидскій вопросъ былъ возбужденъ въ числѣ прочихъ на конференціи.

Персидская пресса объясняетъ тяжелое положеніе страны Льва и Солнца не той внутренней анархіей, отъ которой страна тѣсно пытается избавиться за послѣднее десятилѣтіе, а вынужденной причастностью Персіи ко всемъ тяжелымъ послѣдствіямъ войны.

Конечно, разбираясь въ политическихъ вопросахъ данного времени, пресса упускаетъ изъ виду, что военныя событія на персидской территоріи есть не что иное, какъ результатъ допущенной самими же персами агитаціи германо-турецкихъ агентовъ, склонившихъ на свою сторону жандармерію муджахедовъ и вызвавшихъ противъ Россіи и Англіи вооруженное движеніе въ Тегеранѣ.

На месопотамскомъ театрѣ англичане продолжаютъ развивать свои успѣшныя дѣйствія въ багдадскомъ направленіи.

Отбросивъ противника съ узкой полосы на правомъ берегу р. Тигра, къ сѣверо-востоку отъ Кутъ-эль-Амары, англичане захватили цѣлую систему непріятельскихъ траншей на фронтѣ около 1,500 метровъ въ длину и одного километра въ глубину.

Такимъ образомъ, весь правый берегъ р. Тигра до Кутъ-эль-Амары совершенно очищенъ отъ непріятеля.

Къ юго-западу отъ Кутъ-эль-Амары англичане также сбили турокъ съ ихъ позицій.

Развивая здѣсь свой успѣхъ, британскія войска, подъ прикрытіемъ ожесточеннаго артиллерійскаго огня, вновь атаковали 12 января турецкія позиціи, захватили 1100 ярдовъ первой линіи траншей, укрѣпились въ нихъ, а затѣмъ новымъ ударомъ овладѣли на значительномъ протяженіи и второй линіей траншей.

Турки понесли весьма значительныя потери убитыми, оставивъ плѣнныхъ всего 70 человекъ.

Потери англичанъ незначительны.

Англійскій воздушный флотъ, производя полеты надъ расположеніемъ турецкихъ войскъ, достигли 7 января г. Багдада и сбросили 6 стофунтовыхъ бомбъ надъ турецкимъ военнымъ заводомъ, расположеннымъ въ багдадской цитадели.

Успѣшныя дѣйствія нашего подводнаго флота въ водахъ Чернаго моря продолжаются.

Въ теченіе двухъ дней 8 и 10 января наши подводныя лодки утопили у Востфора 1 непріятельскій пароходъ, 13 шхунъ и заставили выброситься на берегъ 3 шхуны, разбитыя затѣмъ штурмомъ.

Несмотря на серьезную опасность, созданную нашимъ подводнымъ флотомъ турецкимъ судамъ, послѣдніе продолжаютъ свои рейсы вдоль побе-

решья, стараюсь во что бы то ни стало доставить въ Константинополь предметы продовольствія и отопленія.

Свидѣній о дѣйствіяхъ англійскихъ войскъ въ Египтѣ, Сиріи и на Синайскомъ полуостровѣ до 15 января получено не было, равно какъ и о дѣйствіяхъ арабовъ въ районѣ Медины.

Въ Сирію, между прочимъ, прибыло около 10 января нѣсколько американскихъ крейсеровъ, чтобы взять на бортъ американскихъ гражданъ, въ виду большой тревоги, наступившей въ странѣ, въ ожиданіи, что она сдѣлается искорѣ театромъ военныхъ операций.

П. Буреній.

Обзоръ печати

Армянская пресса.

Продовольственный кризисъ въ армянскихъ провинціяхъ.

Почти во всѣхъ органахъ печати постоянно указывается на кризисъ, постигшій армянскія провинціи, на то крайне тяжелое положеніе, въ которомъ находится сейчасъ крестьянская масса армянъ.

Конечно, положеніе армянскаго земледѣльческаго класса всегда было незавидное, и цѣлый рядъ обстоятельствъ обуславливали это явленіе, какъ-то: малоземелье, неплодородная почва, примитивная постановка земледѣльческаго дѣла, частыя стихійныя бѣдствія (морозы, засуха, градъ, вредныя нашествія), отсутствіе удобныхъ путей сообщенія и прорезающая отъ этого изолированность деревень отъ рыночныхъ центровъ, непопулярные налоги, безынициативность администраціи, которая держитъ въ своихъ рукахъ руль хозяйственной жизни страны, малораспространенность кредитныхъ и кооперативныхъ обществъ, отсутствіе земскихъ учреждений, которыя могли своевременно удовлетворить разнообразныя потребности деревень и способствовать экономическому и культурному преуспеянію страны.

Указывая на все это, журналъ „Гюхаттгесъ“ находитъ, что крестьяне до войны все же умѣли кое-какъ свести концы съ концами. Теперь же, вслѣдствіе войны, народное хозяйство очутилось въ плачевномъ положеніи:

Война произвела въ деревнѣ страшныя измѣненія, которыя грозятъ перевернуть вверхъ дномъ хозяйственную жизнь. Въ сравнительно короткій промежутокъ времени произошло значительное уменьшеніе рабочихъ рукъ и скота, т. е. тѣхъ факторовъ, которые составляютъ основу хозяйства.

Трудно даже представить себѣ, какъ много людей и скота потеряла деревня: до такой степени поразительныя отношенія къ этому вопросу тѣ данныя, которыя мы находимъ въ одномъ изслѣдованіи, со спеціальной цѣлью предпринятомъ недавно Армянскимъ сельскохозяйственнымъ О-вомъ въ Эриванской губерніи. Изъ этого изслѣдованія видно, что въ Ново-Баязетскомъ уѣздѣ уменьшеніе скота достигаетъ 51%, въ Даралагязѣ—56%, въ Нахичеванскомъ у. (Эрив. губ.)—52%, т. е. количество сельскаго скота сократилось болѣе чѣмъ на половину. Приведенныя числа свидѣтельствуютъ объ ужасной убыли скота, являющіеся тяжелымъ ударомъ для сельскаго хозяйства.

Изъ деревни ушло, кромѣ того, много сильныхъ молодыхъ работниковъ.

Уменьшеніе живыхъ силъ въ деревнѣ, естественно, вызвало сокращеніе посѣвовъ и урожая. Тѣ же извѣстія указываютъ, что въ области Ново-Баязета площадь посѣвовъ уменьшилась сравнительно съ обычной на 12%; пшеница даетъ урожаю на 17% меньше, овесъ—на

12%. Въ Даралагязѣ озимый посѣвъ сталъ на 27% меньше, урожай пшеницы—на 25%.

Что касается урожая текущаго года, то въ Ново-Баязетскомъ уѣздѣ онъ неважный: среднимъ числомъ самъ два; сомнѣнія нѣтъ, что собранный хлѣбъ едва хватитъ крестьянину на одинъ—два мѣсяца; послѣ этого онъ остается безъ хлѣба, какъ это замѣтно теперь въ Эриванской губерніи, гдѣ есть острая нужда въ хлѣбѣ. Халвавъ пшеницы (30 пудовъ) продается нынѣ тамъ за 260—280 руб., т. е. 9 руб. за пудъ—да и то достаютъ съ большими трудностями. При такихъ условіяхъ голодъ неизбеженъ.

Необходимо немедленно же придти на помощь деревнѣ и прежде всего доставить хлѣба въ провинціи и одновременно принять мѣры для спасенія народнаго хозяйства отъ окончательнаго разрушенія.

Въ газетѣ „Оризонтъ“ также указывается на хлѣбный кризисъ въ деревняхъ и надвигающійся голодъ:

„Недостатокъ въ хлѣбѣ обыкновенно чувствуется весной, когда выходитъ весь запасъ. Въ нынѣшнемъ же году нужда въ хлѣбѣ наблюдается уже теперь, въ ноябрѣ, декабрѣ; не трудно угадать, что будетъ весной.

Въ виду этого, теперь же слѣдуетъ готовиться, пока не поздно, теперь же надо думать объ этомъ. Можно перенести всякія стѣсненія, но невозможно оставаться безъ хлѣба. Нашъ крестьянинъ не многого требуетъ: дайте лишь хлѣба.

Этотъ вопросъ надо выдвинуть на первую очередь, имъ должна заняться пресса, общественные круги, на это слѣдуетъ обратить вниманіе правительствъ.

Въ этомъ направленіи уже работаютъ нѣкоторыя изъ нашихъ организаций: нѣсколько лицъ отправились въ провинціи ознакомиться съ потребностями и нуждами народа и, сообразно съ этимъ, сдѣлать практическіе шаги. Подобная работа заслуживаетъ похвалы, но удовлетворить потребность въ хлѣбѣ у цѣлаго народа—совершенно не по ихъ силамъ. Тѣмъ болѣе теперь, когда, вслѣдствіе войны, желѣзныя дороги и всѣ средства сообщенія находятся въ рукахъ военныхъ властей. Поэтому единственнымъ возможнымъ выходомъ изъ такого положенія является государственное вмѣшательство, ибо во-первыхъ, какъ всѣ средства сообщенія, такъ и хлѣбные запасы доступны лишь для правительства, и во-вторыхъ, рабочія руки, члены нуждающихся теперь семей находятся на полѣ брани. Работникъ грудью стоитъ противъ вражескаго огня, защищая родину, —кто же, слѣдовательно, какъ не правительство, долженъ заботиться объ его родныхъ? Это диктуется дѣйствительностью, здравымъ сужденіемъ, справедливостью.

Вопросъ надо поставить на этой почвѣ, разработать и представить правительственной аласті, говорить объ немъ съ трибуны Государственной Думы и просить разрѣшенія кризиса.

Аналогичное мнѣніе высказываетъ и одинъ изъ сотрудниковъ газеты „Арешъ“:

„Наша деревня приходитъ въ истощеніе. Призракъ голода носится по Зангезуру, Шираку, Абарану Ново-Баязету и др. уѣздамъ. Каждый своевременно послѣдшій рубль спасаетъ нѣсколько жизней.

Бѣдствіе настолько велико и по своимъ послѣдствіямъ настолько страшно, что надо приложить всѣ силы и спасти умирающую деревню. Въ моментъ столь

крупныхъ дѣйствій народная помощь, конечно, не въ силахъ удовлетворить всѣ нужды. Тутъ нужна государственная помощь.

Журналъ „Амбаваберъ“, находитъ одну изъ причинъ критическаго положенія деревни въ ея общей культурной отсталости, предлагаетъ слѣдующее:

Для распространенія просвѣщенія надо покрыть деревни сѣтью школъ, библиотекъ, читаленъ, а для улучшения экономическаго положенія народа слѣдуетъ дать сельскому населенію сельско-хозяйственныя знанія относительно земледѣлія, скотоводства, огородничества. Надо открывать специально сельскохозяйственную школу или же сельскохозяйственныя отдѣленія при сельскихъ двухклассныхъ училищахъ. Нужны специалисты, которые бы дали тѣ или другія указанія; наконецъ, необходимо распространять въ деревняхъ книжки, написанныя простымъ, народнымъ языкомъ.

Не менѣе важно распространеніе въ деревняхъ ремесла, для изготовления предметовъ какъ на свои нужды, такъ и на вывозъ. Съ этой цѣлью нужно открывать мастерскія и приглашать мастеровъ...

Для того чтобы дать еще болѣе сильный толчокъ къ развитію сельскаго хозяйства, надо создать такія условія, при которыхъ крестьянинъ имѣлъ бы возможность легко занимать деньги и не попадать въ руки эксплуататоровъ—ростовщиковъ. Для достиженія этой цѣли въ высшей степени важно учрежденіе въ селахъ мелкихъ кредитныхъ о-въ, ссудно-сберегатель. кассъ, потребительскихъ лавокъ, складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій.

Число этихъ полезныхъ учреждений, къ несчастью, весьма незначительно въ нашихъ деревняхъ, сравнительно съ грузинскими селами.

Сокращеніе бѣженческаго пайка.

Не такъ давно Особое Совѣщаніе подъ предѣтельствомъ министра внутреннихъ дѣлъ постановило выдаваемое изъ казны бѣженцамъ денежное пособіе сократить на 50%. Это постановленіе, какъ и слѣдовало ожидать, явилось для бѣженцевъ—ужаснымъ, для организаций, оказывающихъ помощь бѣженцамъ,—крайне страшнымъ и неожиданнымъ, для армянской печати—чрезвычайно печальными послѣдствіями и потому подлежащимъ отмѣнѣ.

Касаясь этого по-петитивъ страшнаго постановленія, „Оризонъ“ указываетъ на то, что бѣженцы и безъ того были въ крайне незавидномъ положеніи:

„Согласно Закону 30-го августа, государствомъ выдается бѣженцамъ пособіе въ слѣдующемъ порядкѣ: бѣженцы въ возрастѣ до пяти лѣтъ получаютъ ежемесячно по 3 руб., а болѣе взрослые—по шести руб. Имѣющіе же отроду 17—50 лѣтъ, какъ способные къ труду, вовсе не получаютъ пособія.

До сихъ поръ бѣженцы кое-какъ влачили свое полуголодное существованіе этими 3—6 рублями пособія. Въ послѣднее время, вслѣдствіе чудовищной дороговизны жизненныхъ продуктовъ, отовсюду получались ужасныя извѣстія о томъ, что болѣе невозможно жить—даже въпроголодь—на это ничтожное пособіе. Отсюда возникалъ вопросъ о выдачѣ бѣженцамъ дополнительнаго пособія.

И въ самомъ дѣлѣ: что можетъ приобрести бѣженецъ на 3—6 руб.?

Насколько намъ извѣстно, въ Эриванской губ. и Каресской области мука на складахъ продается по 4—4½ руб. пудъ, смотря по отдаленности мѣста продажи отъ желѣзнодорожной линіи, а на рынкахъ—по 6—7 руб. пудъ. Стало-быть, на полученное пособіе можно для пятилѣтнихъ купить на складахъ 30 фунтовъ муки, или на рынкѣ 20 фунтовъ; для взрослыхъ же на складахъ—1½ пуда, или на рынкѣ—35—40 фунтовъ муки. Другими словами, на это пособіе бѣженецъ получаетъ возможность имѣть въ день ¾—2 фунта

хлѣба и ничего другаго. Чтобы имѣть, помимо хлѣба, еще кусочекъ сахара, немного керосину и мыла, бѣженецъ вынужденъ довольствоваться ½—1½ фунтами хлѣба. Иначе говоря, ему приходится все жить недобаа.

И вотъ, въ то время, когда отовсюду получаютъ сообщенія о крайне незавидномъ положеніи бѣженцевъ съ просьбой облегчить ихъ участь—въ это самое время Особое Совѣщаніе рѣшаетъ сократить бѣженческій пайкъ на 50%! На что это похоже?

Газета не сомнѣвается, что если это постановленіе будетъ приведено въ исполненіе, то турецкіе армяне-бѣженцы окажутся осужденными на голодную смерть.

Авторы сокращенія бѣженческаго пайка, повидимому, руководились той мыслью, что бѣженцы могутъ-де собственнымъ трудомъ своимъ удовлетворить часть своихъ потребностей. Однако, они упустили изъ виду, во-первыхъ, то, что 90% бѣженцевъ составляютъ женщины, дѣти и дряхлые старики, т. е. лица, большей частью неспособныя къ труду, и, во-вторыхъ, то, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поселились бѣженцы—въ Александрополь, Новомъ-Баязетѣ, и др.—само мѣстное населеніе не находитъ зимю работы: гдѣ же бѣженцамъ найти? Да, наконецъ, сами мужчины съ надорваннымъ здоровьемъ и лишены необходимой теплой одежды: потому-то во время доступной имъ работы—исправления дорогъ—очень многіе изъ нихъ умираютъ. Такъ, напр., для устройства Эрзерумско-Хысской дороги отправлено было туда свыше 3.000 человѣкъ бѣженцевъ, треть которыхъ въ теченіе 4—5 мѣсяцевъ нашла смерть.

Базируясь на этихъ фактахъ, а также на томъ, что отъ всякаго рода заболѣваній на почвѣ недоеданія за послѣдніе два года погибло на Кавказѣ болѣе 50.000 армянъ-бѣженцевъ, газета приходитъ къ слѣд. заключенію: главноуполномоченный по устройству быта бѣженцевъ на Кавказѣ генералъ Тамашевъ, а также всѣ бѣженческія организаціи—вообще всѣ, кто не хочетъ, чтобы бѣженцевъ—турецкихъ армянъ постигла смерть отъ голода, должны стать противъ уменьшенія бѣженческаго пайка.

Русская пресса.

О „Синей книгѣ“.

«Синяя книга», пропитанная красной кровью сотенъ тысячъ армянъ, долгое время—десятилѣтія, а быть можетъ и столѣтія—будетъ привлекать вниманіе мыслящаго человѣчества.

«Синяя книга», переведенная на всѣ языки будетъ вновь и вновь возмущать покой человѣчества.

«Синяя книга», представленная на „Конгрессѣ мира“ явится самымъ вѣскимъ „материальнымъ доказательствомъ“ преступленія германо-турецкихъ каторжанъ.

«Синяя книга“, собравшая и рельефно освѣтившая муки беззащитныхъ армянъ, систематизировавшая „приемы управленія“ турецкаго правительства, явится лучшей рѣчью въ защиту освобожденія армянъ.

«Синей книгѣ“ посвящается сильная статья въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ лучший современный русскій публицистъ Дюноа.

Много вѣковъ назадъ придумана упрощенная политическая система, дающая возможность центральной власти отдѣлаться отъ части населенія, взгляды кото-

рой не нравятся свѣтскимъ или духовнымъ властямъ. Судность этой системы вогнана лѣтъ тридцать пять назадъ однимъ государственнымъ дѣятелемъ, проводившимъ ее, въ такую формулу. Слѣдуетъ принять противъ неугодной части населенія такія крутыя мѣры, чтобы „треть околѣла, треть выселилась, и треть перемѣнила вѣру“.

Съ полной откровенностью намѣченная политическая система практикуется въ Турціи по отношенію къ армянамъ, о чемъ свидѣлствуетъ только что выпущенная Синяя книга. Громадный томъ на 700 страницъ состоитъ изъ ряда документовъ, собранныхъ и тщательно проверенныхъ комиссіей подъ предсѣдательствомъ лорда Брайса. Расправа съ армянами произошла въ 1915 году, но документальныя данныя собраны и анализированы только теперь. Убивая армянъ, турецкія власти дѣйствовали по системѣ. Объ этомъ говоритъ лордъ Брайсъ въ предисловіи. Онъ пишетъ, что тщательно проверенныя свидѣтельскія показанія объ утопленіи армянъ въ Тигрѣ, въ Черномъ морѣ, близъ Трапезунта и въ Евфратѣ, близъ Биреджика (цѣлыми партіями, „in batches“), свидѣлствуютъ „объ определенной программѣ, выработанной вождями-младотурками въ Константинополь“. Въ турецкихъ владѣніяхъ было 1.800.000 армянъ. Шестьсотъ тысячъ убиты или спаслись бѣгствомъ, шестьсотъ тысячъ остались въ живыхъ, хотя положеніе ихъ отчаянное, и шестьсотъ тысячъ насильно обращены въ исламъ.

Лордъ Грей въ письмѣ къ лорду Брайсу справедливо говоритъ, что „эти ужасные документы должны имѣть самое широкое распространеніе и должны быть изучены всѣми, кому доступно человеческое чувство“.

Документы, собранные въ „Синей книгѣ“, говорятъ прежде всего объ отчаянномъ сопротивленіи армянъ, въ сравненіи съ которымъ блѣднѣетъ даже защита Сарагосы. Вотъ, на примѣръ, свидѣтельское показаніе о рѣзнѣ въ Сасунѣ. „Армяне вынуждены были оставить наружныя линіи своихъ укрѣпленій и постепенно отступать къ вершинамъ Антока, къ центральному массиву, вышиной въ 10 тысячъ футовъ. Женщины, дѣти и стада значительно стѣсняли движенія борцовъ, которыхъ оставалось только 1,500 изъ 3,000. При столкновеніяхъ съ наседавшими турками происходили ужасныя сцены. Армяне, разстрѣлявъ послѣдніе патроны, отбивались прикладами или ножами. Турецкія войска и курды, числомъ до 30,000, между тѣмъ все дальше и дальше стѣснили отступающихъ, покуда загнали ихъ на вершины горъ и окружили со всѣхъ сторонъ. Тогда наступила послѣдняя борьба, принявшая, какъ у всѣхъ горцевъ, характеръ невольнаго упорства. Мужчины, женщины и дѣти отбивались отъ наступающаго врага косами, дубинами, ножами и камнями. Скатываемыми глыбами было убито много турокъ. Женщины, вооруженныя ножами, бросались на турокъ или курдовъ. 5-го августа 1915 года залитыя кровью скалы Антока были, наконецъ, заняты турками. Армянскіе борцы погибли. Молодыя женщины, не желая попасться врагу, бросались, прижимая къ груди младенцевъ, въ пропасти“. Осада Антока, какъ видитъ читатель, будетъ долго вдохновлять поэтовъ...

„Армянскіе борцы погибли“ — братко, но какъ много говорятъ эти три слова армянину. Они хоропятъ лучшую надежду его — Сасунъ, неприступный, гордый Сасунъ, вѣка отстаивавшій свою независимость.

Мы ждали дня, который долженъ былъ привести Сасуну свободу, который долженъ былъ доказать способность его сыновъ владѣть такъ же хорошо перомъ, какъ они владѣютъ мечемъ, а намъ говорятъ: „Армянскіе борцы погибли“ — Сасунъ погибъ...

„Въ Гарпутѣ и въ Мезре армянское населеніе подверглось страшнымъ мученіямъ, — читаемъ мы въ другомъ документѣ. — Мужчинъ выкалывали глаза, вырывали ногти или подковывали гвоздями, какъ лошадей, женщинамъ отрѣзывали груди. Все это продолжалось ночью въ стѣнахъ тюрьмы. Чтобы заглушить крики истязаемыхъ, солдаты били въ барабаны“. Затѣмъ отданъ былъ приказъ оставшимся въ живыхъ армя-

намъ собраться въ извѣстныхъ пунктахъ. „Когда армяне собрались, ихъ всѣхъ посадили въ тюрьмы, затѣмъ черезъ день или два скопили вмѣстѣ цѣлыми партіями и погнали на югъ и на юго-востокъ. Однимъ плѣннымъ сказали, что ихъ гонятъ въ Мосулъ, другимъ, — что въ Багдадъ. Имъ не дали времени ни покончить дѣлъ, ни проститься; но у плѣнныхъ не было много времени думать объ этомъ. На первомъ же привалѣ, въ глухомъ мѣстѣ, ихъ убили“. Такъ покончили съ мужчинами. Затѣмъ собрали женщинъ и дѣтей, которыхъ тоже погнали на югъ. „Большинство ихъ пало жертвой трудностей пути да жестокости и сласлолюбія конвоя. Курдамъ дали разрѣшеніе напасть на эти караваны“. Каждая переправа, и въ особенности переправа черезъ Евфратъ, сопровождалась массовыми убійствами. Турецкіе солдаты загоняли женщинъ и дѣтей въ воду и топили ихъ. Если кто-нибудь выплывалъ, то его подстрѣливали. Сласлолюбіе, похоть и жадность конвоя не знали границъ. Немногія оставшіяся въ живыхъ прибыли въ Алеппо совершенно нагія, такъ какъ солдаты отобрали у нихъ все до нитки. Среди женщинъ, дошедшихъ до Алеппо, нѣтъ ни одной сколько-нибудь красивой; онѣ всѣ погубили въ пути. Поцѣжены только уродливыя, сильныя настолько, что могли вынести трудности пути“. „Берега Евфрата и равнина Эрзинджана усыяны были обезображенными труппами женщинъ и дѣтей“.

Я не стану приводить ужасныхъ подробностей. Надо имѣть очень крѣпкіе нервы, чтобы въ одинъ присѣсть прочесть пять—шесть показаній...

„Если и послѣ войны будетъ существовать имперія, держащаяся на такой системѣ расправы съ собственнымъ населеніемъ; если всѣ государства вмѣстѣ не смогутъ покончить навсегда со строемъ, который „отъ султана до начальника округа представлялъ собою сплошное насилие“; если французская формула, придуманная нефранцузскимъ администраторомъ, не отойдетъ въ область преданій, какъ процессы надъ вѣдьмами — коллективъ всюду долженъ будетъ признать себя полнымъ банкротомъ“, заканчиваетъ авторъ статью.

Франція и армянскій вопросъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ нашего журнала мы коснулись отношеній Англіи къ армянскому вопросу, затронутого г. Дюлоа на страницахъ „Одесскаго Листка“. Та же газета останавливается теперь на отношеніи Франціи къ армянскому вопросу.

„Безпримѣрный мортирологъ армянскаго народа не могъ не найти отклика въ тѣхъ европейскихъ государствахъ, которымъ подлинно дороги идеалы свободы и цивилизаціи. Особенно же долженъ былъ онъ найти откликъ въ странѣ, какъ Франція, всегда выступавшей защитницей угнетенныхъ народностей и рассматривающей самое существованіе таковыхъ, какъ оскорбленіе, наносимое достоинству поработеннаго, поработителя и безмолвныхъ свидѣтелей поработенія“.

Периодическая рѣзня армянъ, производившаяся турками въ царствованіе Абдуль-Гаида, вызывала во Франціи каждый разъ волну негодованія и протестовъ, къ которымъ присоединились всѣ лица, играющія роль во французской общественности. Великая война, происходящая подъ знакомъ права національностей, обострила во Франціи интересъ къ армянскому вопросу, поставленнаго нынче, подобно вопросамъ о другихъ національностяхъ, силой самихъ событій, ребромъ.

Этимъ обусловлено основаніе особой ассоціаціи „Франція—Арменія“, предназначенной защищать національныя требованія армянъ“.

Далѣе авторъ статьи, г-жа Заблудовская останавливается на историческомъ для армянъ вѣзданіи, организованномъ ассоціаціей „Франція—Ар-

женія", на которомъ выступали выдающіеся французскіе дѣятели.

Отъ имени „Ассоціаціи“ выступалъ лѣтомъ 1916 г., при посѣщеніи Франціи членами русскихъ законодательныхъ палатъ, Анатолий Франсъ, одинъ изъ старшихъ и добрыхъ друзей армянъ, который между прочимъ сказалъ: „Въ нашихъ сердцахъ — въ сердцахъ сотрудинокъ „Ассоціаціи“ — немедленно зародилась надежда, что Россія, закончивъ завоеваніе Арменіи, принесетъ народу-мученику освобожденіе и спасеніе. Она ужъ разъ вступилась за народъ. Теперь онъ ждетъ отъ нея жизни, законовъ и свободы. Арменія достойна этого, господа!“

„Не говоря уже о томъ, что угнетеніе какой-нибудь народности возмущаетъ глубоко заложенное во французской націи чувство свободы и справедливости и противорѣчитъ всему пониманію этой націи задачъ гражданственности и государственности, французы убѣждены, что существованіе угнетенной народности представляетъ, помимо всего, серьезнѣйшую опасность для угнетателя, ибо оно является гнойникомъ на тѣлѣ государственнаго организма, всегда, въ любой моментъ, грозящаго вызвать воспаленіе такового. Это убѣжденіе, находящее въ исторіи столь многочисленныя подтвержденія, побуждаетъ французовъ думать и надѣяться, что вступленіе русскихъ въ Арменію знаменуетъ для послѣдней эру свободы и благополучія. Націи, аставшія на защиту права и справедливости, попранныхъ властолюбивой Германіей, не могутъ и не должны пользоваться методами, совокупность которыхъ неминуемо предназначена привести къ такимъ грандіознымъ и страшнымъ конфликтамъ какъ тотъ, который нынѣ переживаетъ Европа“.

заканчиваетъ авторъ статью.

Зная, какъ сильно общественное мнѣніе въ Англіи и Франціи, алая отношеніе этихъ странъ къ армянскому вопросу, армянское общество можетъ съ надеждой глядѣть на будущее. Наша „иностранныя политика“ находится въ вѣрныхъ рукахъ, но это не значитъ, конечно, что мы должны сидѣть сложа руки: нѣтъ, намъ нужно работать энергичнѣе, чѣмъ когда бы то ни было — намъ надо готовиться къ конгрессу, добиваться желаннаго освобожденія, въ то же время устранивая, приводя въ порядокъ слишкомъ запутанное „бѣженческое дѣло“, улучшая жизнь сотенъ тысячъ гражданъ будущей свободной Арменіи.

Работы у армянскаго народа много, очень много...

Къ положенію армянскаго крестьянства.

Въ газ. „Баку“ А. Малхазовъ останавливается на положеніи армянскихъ крестьянъ Елисаветп. губ. Недостатокъ рабочихъ рукъ, сильно сократившій посѣвную площадь, слабый урожай поставилъ населеніе лицомъ къ лицу съ надвигающимся голодомъ. Въ статьѣ „Помощь неотложная“ приводится письмо одного священника:

„Проводимъ дни, и хотя незамѣтно для многихъ, но очевидно для тѣхъ, кто сколько-нибудь интересуется нами, не только съ каждымъ днемъ, а съ каждымъ часомъ жизнь становится невозможной. Съ того дня какъ вы уѣхали, а я изъ города вернулся обратно, деревни я не оставлялъ и слѣдя за тѣмъ, что дѣлается въ насъ пришелъ къ убѣжденію, что цѣлая семья обречена на безвозвратную гибель. И эти люди ни откуда не видятъ руки помощи, не имѣютъ даже проблеска надежды на помощь, а число ихъ слишкомъ велико. Чтобы вы лучше представили себѣ положеніе, скажу вамъ, что недавно нѣсколько семействъ, ночью,

обратились ко мнѣ и описавъ свое безденежное положеніе и нищету, просили, чтобы для нихъ произвести въ деревнѣ сборъ зерна, несмотря на то, что этимъ способомъ прокормить ихъ можно лишь въ теченіе недѣли. И мнѣ кажется, что съ февраля мѣсяца въ такомъ же положеніи очутятся почти всѣ и если продовольственной помощи не будетъ, то послѣдствія будутъ ужасны. Если прибавить, что со второй половины октября у насъ, на горахъ, стоитъ почти весенняя погода, что плодовые деревья уже зацвѣли и что такая сушь губительна для посѣвовъ, то картина будущаго получится полная“...

Авторъ призываетъ общество къ организаціи помощи семьямъ тѣхъ, которые беззащитно сражаются въ первыхъ рядахъ, которые безропотно несутъ тяжелую нашу войну...



Дѣятельность отрядовъ Московскаго Армянскаго Комитета въ районахъ Эрзерума, Эрзинджана, Сарыкамыша и Александрополя*).

(Докладъ).

ЭРЗИНДЖАНЪ.

Въ моментъ взятія Эрзинджана армяны ни въ городѣ ни въ окрестностяхъ не оказались. Но не прошло нѣсколькихъ дней въ городъ начали стекаться группами спасшіеся въ горахъ у курдовъ армяне.

По давнымъ прибывающимъ установленно было, что въ Дерсимскихъ горахъ находится до пяти тысячъ армянъ, нашедшихъ себѣ пріютъ у курдовъ.

Курды, населяющіе Дерсимскія горы, число коихъ доходитъ до 60.000 человекъ, считая завоеванную нами часть, своимъ отношеніемъ къ армянамъ занимаютъ совершенно исключительное мѣсто среди прочихъ курдовъ Турціи.

Многіе изъ курдскихъ племенъ армянскаго происхожденія, какъ это можно услѣдить по многимъ признакамъ ихъ обиходной жизни, обычаямъ, привычкамъ, вѣрованіямъ, гдѣ сохранилось много христіанскаго. Нерѣдко въ фамиліяхъ и именахъ извѣстныхъ шейховъ и бековъ встрѣчаются часто армянскія имена или названія.

Отношеніе мѣстныхъ армянъ къ Дерсимскимъ курдамъ такъ же дружественно. Дерсимскіе курды все время находились во враждѣ съ турками. И турецкое правительство не въ силахъ было подчинить храбрыхъ дерсимцевъ, которые, не валяя на угрозы турокъ, продолжали жить свободно въ своихъ непроходимыхъ горахъ, давая сильный отпоръ турецкимъ аскерамъ, когда тѣ силою оружія задумали было покорить этихъ горныхъ орловъ.

По вступленіи же русскихъ въ Эрзинджанъ представители дерсимскихъ курдовъ — Бека и Шейха — явились къ русской военной власти, предложивъ свои услуги въ борьбѣ противъ турокъ.

Въ концѣ іюня текущаго года, т.-е. черезъ 15 дней послѣ взятія Эрзинджана, былъ отправленъ туда летучій отрядъ Московскаго Комитета для оказанія врачебной помощи бѣженцамъ. Отрядъ, изучивъ на мѣстѣ положеніе бѣженцевъ, нашелъ необ-

* См. № 1 „Арм. Вѣстн.“

ходимымъ расширить свою дѣятельность, которая, развиваясь постепенно, къ началу сентября текущего года удовлетворяла всѣ нужды бѣженцевъ.

Дѣятельность отряда выразилась въ слѣдующемъ:

1. Розыскъ бѣженцевъ и сиротъ.—2. Перевозка и расселеніе ихъ.

Для розыска бѣженцевъ и сиротъ былъ организованъ особый отрядъ, который черезъ посредство вліятельныхъ курдскихъ беговъ организовалъ возвратъ скрывшихся у нихъ армянъ. Курды за вознагражденіе перевозили изъ горъ армянъ, вручивъ ихъ представителямъ нашего Комитета.

Совершенно иначе обстояло дѣло въ городѣ съ турками, у которыхъ находились исключительно армянскія дѣти, дѣвушки и молодые женщины.

Турки всячески сопротивлялись выдачѣ армянъ, и старались по-возможности скрыть всякій слѣдъ о нахожденіи ихъ у себя.

Отряду пришлось организовать изъ турокъ и турчанокъ цѣлый шпионажъ для полученія свѣдѣній о скрывающихся турками армянъ.

За время съ 24 июня по 1 октября с. г. было освобождено 4,671 чел. Подробный списокъ освобожденныхъ отрядомъ печатается периодически въ армянской газетѣ «Оризонъ», въ томъ числѣ до 450 сиротъ въ возрастѣ отъ 4—12 лѣтъ.

Изъ всего числа освобожденныхъ, 1,475 человекъ временно были расселены по окружающимъ селамъ Эрзинджана для сбора посѣвовъ, преимущественно мужчинъ, большинство которыхъ впоследствии такъ же было отправлено. Въ силу различныхъ соображеній рѣшено было по возможности вывести изъ Эрзинджана и его района бѣженцевъ, и была организована периодическая отправка ихъ въ Терджанскій и Эрзерумскій районы. Отправлено въ Терджанскій районъ до 3,000 чел., Эрзерумскій—2,550.

Въ селеніяхъ, преимущественно мужчинъ, оставшихся для сельскохозяйственныхъ работъ: Каратутъ—50 чел., Мехуцкъ—20 чел., Зать-Гюхъ—12 чел., Молла-Гюхъ—3 чел., Агарахъ—50 человекъ, Урикъ—10 чел., Урумъ-Агарахъ—20 человекъ, Ергани—12 чел., Тачракъ—2 чел.

Организація помощи въ селахъ.

а) Сельскохозяйственная помощь.

По оставленіи турками Эрзинджана ушло и турецкое населеніе, занявшее армянскія деревни, которое годъ тому назадъ послѣ рѣзки армянъ и побѣга части ихъ въ Дерсимскія горы, занявъ ихъ села, воспользовалось готовыми армянскими посѣвами. Въ текущемъ же году турки, въ свою очередь, оставили не собраннымъ хлѣбъ, посѣянный ими хотя и на земляхъ принадлежавшихъ армянамъ. Отрядъ Московскаго Комитета, съ разрѣшенія военной власти, организовалъ сборъ хлѣба.

Съ этой цѣлью изъ числа прибывшихъ изъ Дерсимскихъ горъ бѣженцевъ 1,475 человекъ, расселивъ по деревнямъ и предоставивъ въ ихъ распоряженіе необходимый скотъ и сельскохозяйственные орудія для уборки хлѣба въ пользу самихъ же бѣженцевъ.

Бѣженцами было собрано въ сс.: Мегупкъ—1,500 пуд., Агарахъ—1,000 пуд., Урумъ-Агарахъ—

2,000 п., Ергани—1,500 п., Каратутъ—2,500 п., Молла-Гюхъ—500 пуд., Зать-Гюхъ—500 пуд., Гелецкъ—500 пуд.

в) Питательная помощь въ деревняхъ.

Въ періодъ нахожденія бѣженцевъ въ селахъ для уборки хлѣба была организована выдача мяса, хлѣба и открыта чайная.

Выдано бѣженцамъ за упомянутый періодъ:

Мяса до 10,000 порцій $\frac{1}{4}$ ф. на каждаго.

Хлѣба до 9,500 порцій $1\frac{1}{2}$ ф. на каждаго.

Чайную посетили 2,254 человекъ, въ томъ числѣ солдаты и курды. Вольнымъ оказана помощь врачебная. Отрядомъ открыты двѣ мельницы для нуждъ бѣженцевъ и отряда.

с) Обезмѣненіе полей.

Пшени въ виду недостатка хлѣба въ районѣ въ настоящемъ и будущей недостатка будетъ болѣе чувствителенъ весной, ибо поля почти не засѣяны, а доставка хлѣба съ Кавказа сопряжена съ большими затрудненіями и расходами.—Отрядъ Комитета нашелъ целесообразнымъ организовать дѣло посѣвовъ какъ для нуждъ отряда, такъ и для нуждъ мѣстныхъ армянъ бѣженцевъ на земляхъ, отсутствующихъ хозяевъ.

По 20 октября Отрядомъ было посѣяно для собственныхъ нуждъ Отряда до 30 десятинъ, каковое до начала зимы должно было быть доведено до 50 десятинъ. Весною же площадь посѣвовъ должна будетъ расширена.

Такую же работу Отрядъ намѣренъ организовать весной и въ Терджанскомъ (Мамахатзи) и Эрзерумскомъ районахъ, гдѣ недостатокъ хлѣба болѣе чувствителенъ, чѣмъ въ Эрзинджанскомъ районѣ. И предпріятіе отряда въ этомъ направленіи есть единственный выходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ которомъ онъ окажется въ будущемъ году за недостаткомъ хлѣба.

Дѣятельность отряда въ Эрзинджанѣ.

Работа отряда въ городѣ постепенно развивалась, къ 1 сентября приняла обширные размѣры.

Всѣ нужды бѣженцевъ въ настоящее время обслуживаетъ Отрядъ Московскаго Комитета. Другихъ организацій тамъ нѣтъ, не считая мѣстнаго Комитета, гдѣ три лица занимаются выкупомъ у курдовъ армянъ. И въ этомъ Комитетѣ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ Комитета состоитъ главный врачъ Московскаго Отряда.

Врачебно-санитарная помощь

а) Открыта больница на 25 кровъ.

За время съ 25 июня по 17 октября поступило 137 больныхъ.

в) Амбулаторный пріемъ.

Амбулаторнымъ пріемомъ пользовались съ 25-го июня по 16 октября 1,744 человекъ.

Баня.

Отрядомъ было отремонтирована и приспособлена для пользованія, оставленная турками, баня.

Бани пользуются въ недѣлю:

3 дня мужчины-бѣженцы.

3 дня женщины.

1 день военные чины.

Въ теченіе мѣсяца съ 15 сентября по 15 октября было посѣтителей 3,357 чел.

2. Питательная помощь.

а) Питательный пунктъ.

Питательный пунктъ, открытый 25 іюня на 500 чел., съ 18 сентября былъ расширенъ на 1,200 чел.

За время съ 25 іюня по 20 октября выдано:

Горячей пищи—80,726 пор.

Хлѣба—80,726 порцій, считая по 1½ ф. на человека.

5,550 бѣженцамъ—на дорогу по 12 ф. каждому.

в) Чайная.

Чайная открыта 25 іюня. Съ 25 іюня по 29 сентября было 48,000 посѣщеній.

3. Помощь одеждой и обувью.

Въ виду недостатка матеріи и трудности доставки, отрядъ не имѣетъ возможности полностью удовлетворить нужды бѣженцевъ въ этомъ отношеніи. А потому отрядъ былъ въ состояніи одѣть только малолѣтнихъ, раздавъ въ теченіе сентября до 2,000 аршинъ матеріи для платья.

Что касается обуви, то ежедневно раздается до 20 паръ лаптей, выдѣлываемыхъ изъ кожи убойнаго скота для питательнаго пункта.

Не лишне отмѣтить, что эта форма обуви самая дешевая и удобная, вполнѣ можетъ замѣнить ту обувь, которую въ настоящее время употребляютъ для сиротъ въ пріютахъ Комитета.

Отрядъ намѣренъ заготовить въ большомъ количествѣ лапти для нуждъ пріютовъ Комитета на Кавказѣ и другихъ мѣстахъ.

Отрядомъ организована такъ же мастерская для выдѣлки сальныхъ свѣчей.

4. Пріютъ.

Первоначально собранныя сироты въ городѣ и районахъ немедленно отправлялись черезъ Эрзерумъ на Кавказъ.

Впослѣдствіи, когда дѣятельность Отряда въ городѣ урегулировалась, то открытъ былъ распределительный пріютъ на 100—150 сиротъ.

Пріютъ имѣетъ всѣ удобства постоянного пріюта.

Съ 8 сентября по 18 октября:

Поступило 164 сиротъ.

Отправлено въ Эрзерумскій пріютъ 138 сиротъ.

Числится на 19 октября 26 сиротъ.

До открытія же пріюта собрано и отправлено до 450 сиротъ.

5. Трудовая помощь.

а) Открыта больница на 25 кооекъ.

Открыта мастерская, гдѣ работаютъ до 15 бѣженцевъ.

Для нуждъ пріюта и больницы пьютъ бѣлье, одежду, одѣяла, тюфяки и пр. ежедневная выдѣлка 8.040 штукъ.

Юридическая помощь.

Всѣ организаціи, работающія среди армянъ-бѣженцевъ, до сего времени очень мало обращали вниманія на эту часть помощи бѣженцамъ. Ни одна изъ работающихъ организацій не имѣетъ отдѣльнаго учрежденія, бюро по оказаніи юридической помощи бѣженцамъ.

Между тѣмъ, армянинъ-бѣженецъ въ настоящее время живетъ въ такихъ условіяхъ, гдѣ юридическая помощь бѣженцу крайне необходима по тѣмъ или инымъ вопросамъ. Убитыя по военнымъ обстоятельствамъ, вознагражденіе за реквизированное имущество, полученіе движимаго имущества, товаровъ, цѣнностей находящихся на храненіи у военной власти, возстановленіе правъ на собственность, право жительства въ селахъ и городахъ,—потъ рядъ вопросовъ, для рѣшенія которыхъ нужны юристы, нужно специальное учрежденіе, куда могъ бы обратиться бѣженецъ.

И за отсутствіемъ таковыхъ функций ихъ несутъ въ районѣ дѣятельности нашихъ отрядовъ представители и интеллигентные члены отрядовъ, которые своими совѣтами, разъясненіями и ходатайствами приносятъ большую пользу бѣженцамъ.

САРЫКАМЫШЪ.

Пріютъ.

Въ Сарыкамышѣ имѣется временный распределительный пріютъ на 100 сиротъ, для поступающихъ изъ районовъ Эрзерума, Эрзинджана сиротъ.

Сироты, по мѣрѣ ихъ поступленія, отправляются на Александрополь въ постоянный пріютъ Комитета.

Складъ и транспортъ.

Отсутствіе въ Эрзерумѣ и въ его окрестностяхъ всякихъ продуктовъ и предметовъ первой необходимости, въ Эрзинджанѣ, гдѣ хотя и имѣется хлѣбъ и мясо, но такъ же отсутствуетъ все остальное,—заставило въ Сарыкамышѣ имѣть постоянный складъ для всякихъ продуктовъ и предметовъ для нуждъ отрядовъ и транспортъ для перевозки этихъ предметовъ.

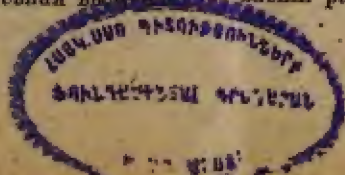
Такъ какъ все необходимое для Эрзерума и отчасти для Эрзинджана доставляется изъ Сарыкамыша, то цѣны на нѣкоторые предметы прямо баснословны. Вотъ цѣны на нѣкоторые предметы въ Эрзерумѣ:

Керосинъ пудъ	Руб. 40
Стеаринов. свѣчи фунтъ	» 7—8
Дрова съ дост. изъ Сарык. куб. саж. »	1,000
Сахаръ фунтъ	» 1.50
Мука (№ 7, Парамонова) пудъ.... »	13

И при такихъ условіяхъ складъ и собственный транспортъ являются весьма цѣлесообразными.

Транспортъ оказываетъ большую услугу также передвиженіемъ бѣженцевъ, перевоза слабыхъ, больныхъ и дѣтей.

Часть транспорта—вьючный—въ этомъ направленіи работаетъ въ Дерсимскихъ горахъ.



АЛЕКСАНДРОПОЛЬ.

Въ началѣ августа т. г. въ Александрополь были открыты временный распределительный пунктъ для эвакуированныхъ ихъ районовъ Эраеружъ—Эраниджанъ, сиротъ-бѣженцевъ армянъ, рассчитанный на 100 сиротъ.

Имѣя въ виду то, что постоянные пункты Комитета въ Аштаракѣ, Эриванской губ., были переполнены и за отсутствіемъ подходящихъ помѣщеній для пунктовъ предполагалось было для новыхъ сиротъ открыть пункты въ с. Джалаль-Оглы, Тифлисской губ., гдѣ имѣлось много обширныхъ помѣщеній для пунктовъ по болѣе доступнымъ цѣнамъ и гдѣ продукты гораздо дешевле, чѣмъ въ Александрополь и Аштаракъ. Климатическія условія въ Джалаль-Оглахъ вполне благоприятны.

Таково предположеніе Комитета о переводѣ пунктовъ въ Джалаль-Оглы встрѣтило категорическій отказъ главноуполномоченнаго по дѣламъ бѣженцевъ его превосходительства генерала Г.

Комитетъ былъ принужденъ собравшихся въ Александрополь сиротъ устроить на мѣстѣ, открывъ къ 1 сентября два пункта на 280 сиротъ.

Въ теченіе октября были открыты еще два пункта.

Къ 1 ноября с. г. въ пунктахъ Комитета числилось: въ 1-мъ—70 сиротъ, во 2-мъ—118, въ 3-мъ—68, въ 4-мъ—115; всего 371 сирота, — мальчиковъ—195, дѣвочекъ—176, — въ возрастѣ отъ 4-хъ до 15 лѣтъ.

Изъ числа всѣхъ сиротъ 256 посѣщаютъ школу бѣженцевъ, которая содержится на средства Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны.

Врачебная помощь.

18 сентября для дѣтей пунктовъ открыта больница на 25 коекъ, которая съ 8 октября была переведена въ другое, болѣе удобное, помѣщеніе.

За время съ 18 сентября по 15 ноября въ больницу поступило 118 больныхъ дѣтей.

Амбулаторнымъ леченіемъ за этотъ же періодъ времени пользовались 654 ребенка изъ пунктовъ Комитета.

Ар. Маварянъ.



Бѣженцы Эраниджана.

Вокругъ бѣженцевъ.

Подводя итоги прошедшему году приходится констатировать тотъ печальный фактъ, что канувшій въ Лету 1916 годъ, не внесъ въ жизнь бѣженцевъ особенныхъ измѣненій, и неотложная задача текущего момента—объединеніе армянскихъ общественныхъ организацій и болѣе широкое участіе турецкихъ армянъ въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ,—не получили своего разрѣшенія.

Несомнѣнно, слѣдуетъ признать, что въ сравненіи съ 1915 годомъ, бѣженское дѣло, благодаря прошлому опыту, вошло нѣсколько въ колею и хоть немного, но все же упорядочилось; но въ общемъ итѣтъ все это свелось къ столь незначительнымъ улучшениямъ, что о нихъ приходится упоминать съ большими оговорками.

Петроградскій съѣздъ, такъ сильно заинтересовавшій армянское общество, не оправдалъ, къ сожалѣнію, возлагавшихся на него многочисленныхъ надеждъ.

Работы его свелись къ нулю, какъ въ результатѣ неутвержденія правительствомъ устава центрального комитета, такъ и въ слѣдствіе разногласій, существующихъ въ средѣ крупнѣйшихъ армянскихъ обществъ.

Созванное вслѣдъ за тѣмъ совѣщаніе тифлисскихъ организацій привело къ нѣкоторымъ положительнымъ результатамъ: было создано нѣкоторое согласіе по принципиальнымъ вопросамъ, устранено, отчасти, взаимное соперничество, такъ много порвавшее въ первые мѣсяцы работы, и достигнуто частичное раздѣленіе труда.

Повторяемъ, однако, что главной причиной наблюдающагося улучшенія постановки бѣженскаго дѣла приходится считать слѣдующую ясную невозможность продолжать все по старому и очевидность преимуществъ новаго образа дѣйствій.

Какъ велико было непосредственное участіе доброй воли руководителей благотворительныхъ органовъ армянскаго общества въ дѣлѣ координированія помощи бѣженцамъ, для насъ такъ ясно, что мы предпочитаемъ вовсе не касаться этого вопроса.

Такъ или иначе, при новыхъ испытаніяхъ, послѣднихъ судьбой въ іюлѣ и ноябрѣ 1916 года истрадавшемуся населенію турецкой Арменіи, можно было замѣтить извѣстную плановѣрность и своевременность въ работахъ и селско-хозяйственнаго общества и инстаматуида и центрального комитета.

Внутренняя жизнь бѣженцевъ, осѣвшихъ въ Закавказьѣ и достигавшихъ числомъ до 300,000, кристаллизуясь, стала, постепенно входить въ нормальное русло. За какихъ-нибудь полтора года (іюль 1915 года—декабрь 1916 г.), людьми, вчера еще находившимися подъ угрозой мучительной смерти, были созданы рядъ культурныхъ, коммерческихъ и даже художественныхъ организацій; нѣмъ необходимо отнѣтитъ общество западныхъ армянъ, возникшее въ Эривани, комитетъ учителей, чиновниковъ, коммерсантовъ, ремесленниковъ, любителей армянской словесности, дамскія общества и массу земледѣльцевъ.

Въ то же время возобновили свои изданія органы вѣской прессы—«Ашхатакъ» и «Ванъ-Тосифъ». При содѣйствіи закавказскихъ армянъ были организованы, имѣвшія успѣхъ, передвижныя выставки

армянскихъ кружевъ и издѣлій изъ серебра и золота.

Единственно только въ области непосредственной помощи бѣженцамъ интеллигенція западныхъ армянъ лишена была возможности фактически вліять на ходъ тѣхъ работъ, отъ успѣшности которыхъ зависѣтъ настоящее и близкое будущее части турецкихъ армянъ, нашедшей пріютъ у насъ.

Это некончатное ограниченіе правъ сотенъ тысячъ человѣкъ не можетъ найти себѣ никакого оправданія. Воззваніе національнаго героя Андраника и бывшаго губернатора Вана Арама, приглашавшее русскихъ армянъ передать бѣженское дѣло въ руки самихъ бѣженцевъ и этимъ путемъ улучшить общую постановку данного дѣла, найдеть, несомнѣнно, самый сочувственный откликъ.

Помимо того была создана сеть бѣженскихъ школъ съ преподаваніемъ на западно-армянскомъ нарѣчій.

Теперь на очереди стоитъ вопросъ устройства школъ повышеннаго типа съ средне-образовательнымъ курсомъ.

Сотни тысячи рублей, истраченные на возвращеніе бѣженцевъ въ Армению, въ силу обстоятельствъ отъ насъ независимыхъ и, зачастую, намъ враждебныхъ, пропали даромъ, такъ какъ послѣ ноябрьскаго отступленія въ Ванской области осталось всего нѣсколько тысячъ человѣкъ, лишенныхъ необходимыхъ орудій производства и неуверенныхъ въ своей личной безопасности.

Въ теченіе же 1916 года было достигнуто замѣтное улучшеніе гигиеническихъ условій жизни бѣженцевъ, приведшее къ упадку заразныхъ болѣзней, а также болѣе рациональная постановка дѣла попеченія о сиротахъ. Болѣе 7,000 дѣтей, разбросанныхъ по пріютамъ Тифлиса, Баку, Эривани и многихъ другихъ мѣстъ, получили возможность спокойнаго существованія и продолжали свое образованіе.

30 милліоновъ, отпущенныхъ въ прошедшемъ году казною, конечно, не смогли удовлетворить даже мнимы скромныя нужды бѣженцевъ. Да это и неудивительно, если при современной дороговизнѣ цѣна пуда муки поднималась до 9 рублей. Гдѣ было думать объ удовлетвореніи высшихъ запросовъ, въ то время, какъ нехватало денегъ на хлѣбъ.

Начавшееся сокращеніе бѣженскаго пайка успѣло лишь общее недоѣданіе, перешедшее по послѣднимъ даннымъ, въ виду отсутствія хлѣба на рынкѣ, въ форменное голоданіе. Изъ этого надо прибавить, что крестьянство нашихъ губерній, переживая острый экономическій кризисъ, лишено возможности притти, по примѣру прошедшихъ годовъ, на помощь страдающимъ братьямъ. Телеграмма изъ Александрополя о голодовкѣ 8,000 сасунцевъ является яркой иллюстраціей къ характеристикѣ бѣдственнаго состоянія турецкихъ армянъ.

Истинныя причины трагичности нашего положенія, однако, такъ мало зависятъ отъ насъ, и общее состояніе продовольственнаго вопроса въ Имперіи такъ неудовлетворительно, что нѣтъ надежды на скорое улучшеніе этой стороны бѣженскаго дѣла.

Заканчивая обзоръ, считаемъ необходимымъ прибавить, что замыслы колонизаціи Арменіи, осужденные съ трибуны Государственной Думы, и ме-

чты о созданіи ново-евфратскаго казачества не могутъ не нервировать какъ армянское общество, такъ и турецкихъ армянъ, принесшихъ на алтарь побѣды союзныхъ державъ и жизнь и честь и все достояніе свое.

Вопросъ этотъ глубоко затрагивающій интересы всей армянской націи не можетъ быть рѣшенъ въ духѣ черносотенцевъ — патріотовъ новѣйшей формаціи. Мы надѣемся, что русское общество въ лицѣ своихъ народныхъ избранниковъ и европейское общественное мнѣніе устамъ Бріана, Брайса и другихъ друзей Арменіи и армянъ, не дастъ совершиться такому вопіющему нарушенію правъ небольшой народности.

Нашей же прямой обязанности остается содѣйствовать дальнѣйшему улучшенію бѣженскаго дѣла въ отношеніи большаго обезпеченія ихъ предметами первой необходимости и постепенно подготавливаться къ скорому возвращенію несчастныхъ остатковъ армянскаго народа на родину.

Н. Д.

ос

Хроника.

Мы уже говорили о тяжеломъ положеніи армянскаго крестьянства Закавказья и, въ частности, о дѣятельности бакинскаго Соединеннаго Комитета по оказанію продовольственной помощи этому крестьянству. Два представителя этого комитета — г. Теръ-Аветикянъ и г. А. Петросянъ произвели статистическое обследованіе многихъ селеній района Варанды — Шушинскаго уѣзда. Результаты ихъ обследованій, представленныя ими въ докладахъ комитету, даютъ печальную картину. Во первыхъ, въ докладахъ отмѣчается значительное сокращеніе урожая: такъ, въ 19 деревняхъ, лежащихъ въ юго-восточной части Варанды, это сокращеніе достигло 75%, по сравненію съ тѣмъ, что получалось въ мирное время. Причиной является засуха и саранча. Сократилась и посѣвная площадь, вследствие недостатка рабочихъ рукъ, рабочаго скота и сѣмянъ. На сокращеніе посѣвной площади повліяли и участвовавшіе въ послѣднее время разбои, создающіе въ крестьянствѣ угнетенное состояніе и неуверенность въ завтрашнемъ днѣ. Замѣчается также вадорожаніе предметовъ первой необходимости; во многихъ деревняхъ оно достигаетъ 250—400%. Кромѣ того, эти предметы въ деревняхъ отсутствуютъ, и крестьянамъ, чтобы приобрести ихъ, приходится отправляться въ далеко лежащіе отъ нихъ крупныя пункты.

Такова въ наше время картина армянской деревни. Она, естественно, привлекаетъ все большее и большее вниманіе армянскаго общества. Она же была предметомъ обсужденія и на состоявшемся въ Тифлисѣ 3-го января совѣщаніи армянскихъ общественныхъ дѣятелей, на которомъ присутствовалъ членъ Государственной Думы М. И. Панаджановъ. Послѣдній предложилъ рядъ мѣръ къ улучшенію положенія крестьянъ и заявилъ, что само правительство озабочено вопросомъ о продовольственной помощи армянскому крестьянству. Затѣмъ, собраніе постановило поручить армянскому сельско-хозяйственному обществу

созвать въ непродолжительномъ времени совѣщаніе по этому вопросу съ участіемъ представителей ото всѣхъ существующихъ общественныхъ организацій, имѣющихъ цѣлью оказаніе помощи населенію, пострадавшему отъ войны, и выработать планъ продовольственной помощи крестьянству, совместно съ Бакинскимъ Соединеннымъ Комитетомъ. М. И. Пападжанову было поручено исходатайствовать продовольственную помощь у правительства.

Въ связи съ вопросомъ объ оказаніи продовольственной помощи крестьянству, нужно отмѣтить и мѣропріятія краевой власти по увеличенію посѣвной площади. Какъ сообщаютъ кавказскія газеты, въ серединѣ января въ Тифлисѣ состоится совѣщаніе агрономовъ, на которомъ будутъ обсуждаться и приниматься общія для всего края мѣропріятія, касающіяся увеличенія посѣвной площади. Краевой властью, въ свою очередь, будутъ приняты рѣшительныя мѣры для осуществленія всѣхъ этихъ мѣропріятій, какъ-то: населеніе будетъ снабжено достаточнымъ для всѣяннаго посѣва количествомъ зерна и огородныхъ съѣманъ; будетъ урегулировано движеніе с.-хоз. грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ; будетъ учреждена сеть новыхъ прокатныхъ пунктовъ для обезпеченія населенія с.-хоз. орудіями и машинами и т. д. Но такъ какъ всякое общественное дѣло можетъ быть успешно только при условіи участія въ немъ общественныхъ же силъ, то канцелярія Намѣстника задалась цѣлью привлечь къ участію въ дѣлѣ увеличенія посѣвной площади всѣ общественныя организаціи, с.-хоз. общества, кооперативныя товарищества и пр. Такое серьезное отношеніе къ вопросу чрезвычайной важности, каковыя является оказаніе продовольственной помощи крестьянству, остается только приветствовать.

М. Ш.

МОСКВА.

Московский Армянскій Комитетъ.

Въ воскресенье, 15-го января, состоялось собраніе членовъ московской армянской колоніи, подъ предсѣдательствомъ Х. С. Гичи-Оглуева. Въ собраніи принимали участіе также всѣ члены комитета, во главѣ съ председателемъ С. Г. Мамиконіаномъ, который ознакомилъ собраніе съ многосторонней дѣятельностью комитета на кавказскомъ фронтѣ. Членъ комитета Н. Т. Ампроевъ огласилъ отчетъ за прошлое время и смѣту на 1917 годъ. Послѣ краткаго общаго мѣсячнаго собранія, утвердивъ смѣту на текущій 1917 годъ, постановило единогласно: собрать самообложеніемъ на 1917 г. восемьсотъ сорокъ тысячъ рублей на расходы трехъ отрядовъ. На остальные же отряды средства отпускаются Татіанскимъ комитетомъ въ размѣрѣ 69,000 рублей въ мѣсяцъ. Для раскладки и сбора намѣченной суммы избрана специальная финансовая коммиссія.

Для лицъ, жертвующихъ менѣе 5,000 рублей, допускается разсрочка въ теченіе года.

23-го января въ ресторанѣ «Эрмитажъ» состоится «ужинъ-кабарэ» въ пользу армянъ-бѣженцевъ, устраиваемый Московскимъ армянскимъ Дамскимъ Комитетомъ. Программа обѣщаетъ быть очень интересной и разнообразной. Конферансье Я. Д. Кижинъ; участвовать любезно согласились: г-жа Балашова и г. Мордкинъ, г-жи Алексѣева-Месхіева, Дейкарханова, Хованская, Гартунгъ (цыганскіе романсы), Макарова-Шевченко и г. г. Вертинскій и Хенкинъ. Оркестръ ресторана «Эрмитажъ». Цѣна за входъ съ ужиномъ—15 руб. съ персоны. Билеты можно получить у г-жи Мелик-Бегларовой (Б. Дмитровка, д. Михайлова 9, кв. 37 и у В. М. Генчъ-Оглуевой (Поварская, 28).

Въ воскресенье, 22 января, въ помѣщеніи Армянскаго Комитета состоится третій очередной литературно-художественный вечеръ, организуемый «Кассой взаимопомощи» студентовъ-армянъ г. Москвы. Вечеръ посвящается армянскимъ народнымъ пѣснямъ. Вступительное слово скажетъ студентъ Турвердянъ.

Участвуетъ хоръ армянской церкви, подъ руководствомъ регента М. Табибяна.

Начало въ 8 час. вечера.

Входъ бесплатный.

Начала функционировать библиотека «Кассы взаимопомощи», пополненная новыми армянскими и русскими книгами.

На курсахъ армянскаго языка возобновились занятія.

Запись продолжается.

Освобожденіе армянъ.

Отъ нашего спеціальнаго корреспондента Ерэванды Арутюняна, выѣхавшаго изъ Москвы на Кавказскій фронтъ, и уполномоченнаго Московскаго Армянскаго Комитета г-на Согомоняна получена изъ Александрополя телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Московский Армянскій Комитетъ въ Эрзинджанѣ имѣетъ спеціальную коммиссію по дѣлу освобожденія армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ, въ составъ Мурада, Сепуха и Погосяна. Непосредственное участіе будетъ принимать и представлять редакціи «Армянскаго Вѣстника» Арутюнянъ. Крайне нужны деньги, если возможно, переведите изъ фонда «Армянскаго Вѣстника»—. На освобожденіе армянъ» пока 5000 рублей въ Александрополь—Согомоняну. 12-го января Арутюнянъ выѣзжаетъ въ Эрзинджанъ. Согомонянъ. Арутюнянъ.»

Нѣ гастролямъ армянской оперно-драматической труппы.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, вышеназванная труппа подъ общимъ режиссерствомъ г. А. Арменіана намѣрена дать рядъ драматическихъ и оперныхъ представлений въ предѣлахъ Кавказа, Персіи, Туркестана и нѣкоторыхъ городовъ Россіи, включая столицы Петроградъ и Москву.

Обширный репертуаръ данной организаціи, казался бы, долженъ быть говорить о высокой цѣлѣ ея заправиль: ознакомленіе съ культурнымъ достоинствомъ армянъ.

Къ сожалѣнію, это не совсѣмъ такъ.

Въ то время, какъ наша драматическая литература пытается стать на одну плоскость съ современной общеевропейской, по своимъ художественно-сценическимъ произведеніямъ, въ отношеніи оперной (?) и опереточной литературы, надо сознаться, что мы далеко отстали отъ общаго теченія въ этой области искусства, и предлагать на судъ слушателей, въ центрѣ русской общественной жизни, убожескія «оригинальныя» произведенія, вдобавокъ, въ малограмотномъ, необработанномъ видѣ, по меньшей мѣрѣ, необдуманно, слишкомъ смѣло.

Я не стану сейчасъ вдаваться въ разборъ программы предстоящихъ гастролей, о ней своевременно дамъ отчетъ на страницахъ журнала, теперь же нахожу нужнымъ замѣтить, что являющіяся ихъ произведенія не имѣютъ и малой доли извѣстности въ музыкальномъ мірѣ. Это болѣею частью лица безъ спеціального музыкальнаго образованія и вообще мало осведомленные въ серьезной музыкальной литературѣ, говоря проще—любители; а ихъ произведенія суть не что иное, какъ наспѣхъ и кое-какъ составленные пьесы, удовлетворяющія лишь вкусы заурядной толпы, музыкально отсталой. И если гастроль данной труппы пользуется успѣхомъ въ провинціяхъ Кавказа, Персіи и т. д., это еще не значитъ, что предлагаемыя оперы, оперетты выдерживаютъ критику, отвѣчая современнымъ запросамъ музыки!

Нѣтъ. Причину надо искать въ иномъ направленіи, именно: въ потребности болѣе развитыхъ музыкальных формъ у насъ уже назрѣла въ широкихъ слояхъ общества, и всякое начинаніе въ этой области, хотя бы даже уродливое, безынициативное, съ точки зрѣнія современной техники искусства, встрѣчаетъ въ толпѣ сочувствіе, вызывая порой энтузіазмъ. Жестоко ошибаются лица, стоящіе во главѣ этой труппы, если они полагаютъ встрѣтить такой же восторженный пріемъ и въ столицахъ, въ виду исключительной разницы музыкальнаго развитія и вкусовъ массы столицы и провинцій Кавказа.

Единственно развѣ, что можетъ заинтересовать столичное общество—восточный оркестръ, который долженъ сопровождать оперы и оперетты. Но если онъ будетъ использованъ несообразно своему назначенію, какъ это мнѣ пришлось слышать будучи въ Тифлисѣ (въ унисонъ съ голосомъ безъ всякой гармонической или контрапунктической обработки), въ такомъ случаѣ значеніе сопровождающаго оркестра, какъ таковаго, сведется къ нулю.

Столичная театральная публика, воспитанная на лучшихъ образцахъ классической и современной музыки, въ безукоризненномъ исполненіи и при участіи выдающихся артистовъ, и вынесетъ жалкое представленіе обь армянской музыкѣ, прослушавъ оперы (?) и оперетты нашихъ дожорощенныхъ музыкантовъ. Мало того, выступая передъ столичнымъ обществомъ съ программой музыкальной макулатуры (иначе я не берусь называть рекламируемыя труппой оперетты), гдѣхъ са-

мымъ мы расписываемся въ полной неспособности нашей націи къ серьезному труду въ сферѣ музыки.

Вотъ каковы могутъ быть послѣдствія этой раскормленной, если не сказать болѣе, попытки популяризаціи армянской музыки въ столицахъ и оперно-драматической труппѣ въ ея цѣлѣхъ, нечего пѣтать на этотъ счетъ какихъ-либо иллюзій. Исходя изъ этихъ соображеній, слѣдовало бы весь оперный (?) и опереточный репертуаръ выключить при гастроляхъ въ столицахъ, ограничившись одной лишь драмой, гдѣ мы дѣйствительно можемъ показать наше искусство въ полномъ объемѣ и въ выгодномъ для насъ освѣщеніи, и будемъ надѣяться, что наступитъ время, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ, когда у насъ явится своя, настоящая опера, ибо народъ, имѣющій въ родственной области искусства—поэзіи, гениальнаго творца въ лицѣ ашуга Саяты-Нова, несомнѣнно, и въ мірѣ звуковъ найдетъ своего выразителя.

С. Бархударіанъ.

О сиротскихъ пріютахъ гор. Елисаветполя.

(Отъ нашего корреспондента).

Сиротскихъ пріютовъ въ гор. Елисаветполѣ три. Первый пріютъ открылся 10 сентября 1915 года мѣстнымъ армянскимъ комитетомъ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ число сиротъ въ немъ дошло до 90. Пріютъ до декабря 1915 г. содержался на средства мѣстнаго комитета, а съ декабря содержится на суммы, ассигнуемыя правительствомъ, правда, бывають и частныя пожертвованія. Уже съ января 1916 г. пріютъ оказался не въ состояніи вмѣщать всѣхъ сиротъ, и кавказское армянское благотворительное общество открыло тутъ свой пріютъ на 60 человѣкъ. Третій пріютъ находится опять въ вѣдѣніи мѣстнаго комитета, онъ былъ оборудованъ въ сентябрѣ 1916 г., но ему пришлось дать иное назначеніе. Какъ извѣстно, завѣдующій медицинской частью при главноуполномоченномъ по устройству бѣженцевъ кавказскаго фронта, объединивъ пріюты Закавказья, обратилъ вниманіе генерала Тамашева на распространенность среди сиротъ парши и чесотки. Ген. Тамашевъ распорядился изолировать больныхъ дѣтей. За неимѣніемъ подходящаго помѣщенія, организаціи, заѣдающія пріютами, рѣшили воспользоваться уже оборудованнымъ пріютомъ и перевели туда больныхъ дѣтей изъ первыхъ двухъ пріютовъ. Благотворительное общество къ 1-му января открыло тутъ свой второй пріютъ для больныхъ дѣтей. По состоявшемуся соглашенію между мѣстнымъ армянскимъ комитетомъ и отдѣленіемъ благотворительнаго общества, дѣти будутъ размѣщены въ четырехъ пріютахъ такъ: въ первомъ пріютѣ для здоровыхъ—90 чел., во второмъ—60 чел., въ первомъ для больныхъ—50 чел. и столько же во второмъ пріютѣ больныхъ. Въ настоящее время во всѣхъ пріютахъ находится дѣтей обоего пола 190 человѣкъ. Изъ убѣдовъ все еще продолжаютъ поступать. Дѣти содержатся чисто и въ свѣтлыхъ помѣщеніяхъ, всѣ они имѣють отдѣльныя койки. Чувствуется заботливая рука. Дѣти были отпущены на дачу. Во главѣ пріюта стоитъ

попечительство изъ членовъ соответствующей организации, которые работу свою несутъ безвозмездно. Ближайшие работники въ приютѣ—завѣдующіе съ помощниками. На содержаніе каждаго сироты въ настоящее время отпускается 15 руб. въ мѣсяцъ. Кормъ дѣтей въ день четыре раза; мясными блюда въ недѣлю даютъ три—четыре раза. Пища простая и здоровая. День у дѣтей начинается очень рано. Всѣ они посѣщаютъ школу. Дѣвочки занимаются и рукодѣліемъ. Заболѣваемость среди дѣтей въ приютахъ незначительная, несмотря на эпидемію въ городѣ. Служба городовъ тутъ для прикутовъ имѣетъ лазареты на 30 коекъ и амбулаторію.

М. М. Ар—въ.

Изданіе армянскихъ народныхъ пѣсенъ.

(Отъ нашего корреспондента).

По полученнымъ мною свѣдѣніямъ изъ Тифлиса, народные пѣсни, записанныя при посредствѣ фонографа въ мѣстности Ширакъ Сп. Меликханомъ и А. Теръ-Гевондяномъ, нынѣ печатаются «Армянскимъ музыкальнымъ обществомъ». Черезъ 1½—2 мѣсяца этотъ сборникъ народныхъ пѣсенъ поступитъ въ продажу.

С. Б.

Петроградъ.

О высылкѣ армянъ.

Въ «Орловскомъ Вѣстникѣ», издающемся въ гор. Орлѣ, въ номерѣ отъ 24-го декабря 1916 года, напечатано слѣдующее:

«Начальникъ губерніи далъ знать полицеймейстерамъ и исправникамъ, что совѣтъ министровъ высказался за прекращеніе массовыхъ высылокъ армянъ, турецкихъ подданныхъ, гдѣ эта мѣра применяется, и призналъ желательнымъ, чтобы уже высланные армяне были возвращены на прежнія мѣста, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, оставленіе которыхъ будетъ признано нежелательнымъ».

„Горцъ“.

Вышелъ изъ печати, издаваемый на армянскомъ языкѣ, научный, литературный и общественно-политическій ежемѣсячный журналъ «Горцъ».

Въ ближайшемъ будущемъ мы дадимъ подробную рецензію на страницахъ нашего журнала.

Н.-Новгородъ.

(Отъ нашего корреспондента).

26 декабря въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся концертъ преподавателей мѣстнаго музыкальнаго училища И. Р. М. О. Среди участвовавшихъ въ концертѣ выступалъ и преподаватель по классу цѣнья, бывший оперный артист, драматическій теноръ С. А. Бархударянъ. Артистъ имѣлъ шумный успѣхъ.

Н. А.

Библиографическія замѣтки.

Н. Коротковъ, „Семирамида“ (Шамирамъ), „Темучинъ“ (Чингисъ-ханъ). Поэм. М. 1917 г. Цѣна 1 руб.

Изъ двухъ поэмъ г. Короткова, входящихъ въ составъ этой книги, первая тѣсно связана съ однимъ изъ тѣхъ преданій, которые сохранены для потомства въ „Исторіи Арменіи“ Моисея Хоренскаго. Въ 15-й главѣ первой книги этой исторіи разсказывается о томъ, какъ ассирійская царица Шамирамъ влюбилась въ армянскаго царя, прекраснаго Ара, и тщетно старалась добиться его любви. Убѣдившись въ томъ, что всѣ ея попытки безплодны, она пошла войною на Ара, вторглась въ предѣлы Арменіи, отдавъ приказъ своимъ военачальникамъ не убивать армянскаго царя, а непременно захватить его живымъ. Этотъ приказъ не былъ, однако, выполненъ, и въ разгаръ боя красавецъ Ара былъ убитъ. Обманувшаяся въ своихъ мечтахъ и надеждахъ, страстная Шамирамъ вначалѣ старалась оживить убитаго „чарами волшебства“ (Моисей Хоренскій изображаетъ ее вообще чародѣйкою), а потомъ, когда это не удалось ей, стала выдавать за воскресшаго Ара одного изъ своихъ приближенныхъ, очевидно — нѣсколько похожаго на него лицомъ и нарочно облеченнаго ею въ царскія одежды.

Этотъ эпизодъ изъ баснословнаго періода исторіи Арменіи послужилъ сюжетомъ для обширной поэмы г. Короткова. Впрочемъ, авторъ далеко не во всѣхъ деталяхъ слѣдовалъ разсказу Хоренскаго. Такъ, онъ совершенно измѣнилъ ту часть его, которая касается намѣренія царицы увѣрить армянъ въ томъ, что она приказала подаластнымъ ей богамъ лизать раны Ара и такимъ путемъ вернуть его къ жизни. Все это получило здѣсь болѣе облагороженный и смягченный характеръ; сверхъ того, авторомъ введенъ въ поэму элементъ философскій, моральный, мистическій, нѣсколько отдаляющій насъ отъ болѣе прочнаго, безхитростнаго повѣствованія Моисея Хоренскаго, но, несомнѣнно, усиливающій, мѣстами, интересъ основной фабулы. Характеристика самой Шамирамъ также вышла нѣсколько иной, чѣмъ у знаменитаго историка; она вовсе не является здѣсь „сладострастною и развратною“, ея страсть къ Ара, сильная и жгучая, не производитъ того отрицательнаго впечатлѣнія, какое мы выносимъ изъ чтенія соответствующаго эпизода „Исторіи Арменіи“; авторъ изображаетъ ассирійскую царицу способною на искреннее, захватывающее чувство, — а въ одномъ мѣстѣ ея восторженнаго посланія къ армянскому царю неожиданно сказываются даже извѣстныя религиозныя исканія, готовность вмѣстѣ съ Ара чтить „бога всѣхъ людей“ Ахурамазду, усвоить свѣтлое ученіе любви и правды, которое исповѣдуетъ любимый ею человѣкъ, признать безсмертіе души и общее воскресеніе (въ этомъ отрывкѣ, мѣстами, чувствуются нѣкоторые отголоски христіанскаго мировоззрѣнія, перенесенные, въ силу поэтической вольности, въ доисторическій періодъ армянскаго прошлаго). Есть въ поэмѣ и патристическіе мотивы, связанные съ рѣшеніемъ Ара бороться съ Ассиріей за права армянскаго народа и нѣсколько близкіе по духу къ соответствующимъ отрывкамъ изъ разобранной нами недавно старинной поэмы Глинки, героемъ которой является Гайкъ.

По сравненію съ первою поэмою г. Короткова, вторая „Темучинъ“ не связанная, къ тому же, съ прошлымъ Арменіи, производитъ менѣе яркое впечатлѣніе и кажется какъ бы введеніемъ или прологомъ къ болѣе крупной аеци, такъ какъ въ ней фабула една намѣчена. Къ обѣимъ поэмамъ приложены объяснительныя примѣчанія, въ иныхъ случаяхъ — прямо необходимыя; думается, что первой не лишнимъ было бы предпослать и небольшое предисловіе, относящееся къ личности Семирамиды и къ разсказу о ней Моисея Хоренскаго. Нельзя не пожалѣть, что къ книгѣ не приложено снимка съ извѣстной картины В. Я. Суреньянца, изображающей ассирійскую царицу у трупы Ара прекраснаго и на одной изъ „передвижныхъ“ выставокъ обратившей на себя вниманіе публики.

Ю. Веселовскій.

С. Р. Минцловъ. „Статистическій очеркъ Трапезондскаго округа“. Трапезондъ, 1916 г.

„Статистическій очеркъ“ г. Минцлова интересенъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, что вышелъ въ Трапезондѣ, гдѣ, казалось бы, не до статистики, и гдѣ все-таки не забыта наука.

Серьезнымъ требованіямъ статистики тонкая брошюра почтеннаго автора естественно не удовлетворяетъ. Хорошо, что удалось собрать и тѣ тонкія свѣдѣнія, которыя приводитъ г. Минцловъ. Турецкія власти и совсѣмъ были чужды статистики.

Общая численность населенія Трапезондскаго округа опредѣляется въ 62,699 душъ: турокъ, грековъ и армянъ. Наибольше обезпеченной частью населенія являются греки, которые вообще попользовались за счетъ армянъ и даже турокъ во время войны.

В. Т.

Списокъ изданій, поступившихъ въ редакцію.

- 1) „Армянскій Календарь“ съ предсказаніями на 1917 г. XIX годъ изданія. Сост. Макарь Чимишкянъ (на рус. яз.). Ц. 30 к.
- 2) Тигранъ Варданянъ. „Манукъ ашхаргумъ“ (Въ мірѣ дѣтей). Тифлисъ, 1912 г. Ц. 40 к.
- 3) „Agarat“ (на англійск. яз.) № 42, декабрь, 1916 г. Лондонъ.
- 4) „Сѣверныя записки“, литер.-политич. ежемѣсячн. Декабрь, 1916 г., Петроградъ. Ц. 80 коп.
- 5) „Стенографич. отчетъ засѣд. Государств. Думы. Засѣд. 6—14 (ноябрь и декабрь).
- 6) „Лѣтопись“, ежем. литер., науч., политич. журн., издан. при ближ. учас. М. Горькаго. Ноябрь и декабрь 1916 г., Петроградъ. Ц. 1 р. 75 к.
- 7) „Русская Мысль“, декабрь 1916 г.
- 8) „Новый Путь“, еженед., посвящ. вопр. еврейской жизни, № 50. Москва.
- 9) „Юридическій Вѣстникъ“, кн. XVI, 1916 г. Москва.

На освобожденіе армянъ *).

Изъ Кутанса отъ рядового А. Е. Хахинова редакціей „Армянскаго Вѣстника“ получено письмо отъ 24 декабря 1916 года:

„Одновременно съ этимъ перевожу Вамъ 27 рублей, собранные среди нижнихъ чиновъ 2-го взвода 5-й Армянской роты Н-скаго пѣхотнаго запаснаго полка и отъ ихъ имени прошу использовать эту сумму на освобожденіе нашихъ братьевъ армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ. Пусть эта ничтожная помощь служить передъ нашими братьями-мучениками залогомъ того, что мы, призванные на защиту своей дорогой родины, съ нетерпѣніемъ ждемъ и благословляемъ тотъ счастливый моментъ, когда мы будемъ посланы съ огнемъ и мечемъ въ рукахъ на освобожденіе нашихъ страждущихъ братьевъ. Пусть знаютъ и вѣрятъ наши измученные братья, какъ вѣримъ и мы, что часъ освобожденія настать и близокъ тотъ счастливый день, когда они вновь обрѣтутъ возможность вернуться на свой милый полъ, возстановить свои разрушенныя хозяйства и поклониться своимъ вѣковымъ святынямъ“.

Гимназистъ Мушегъ Еремянцъ изъ Самарканда, переведя 54 рубля на освобожденіе армянъ, пишетъ, что, „считая своимъ долгомъ помочь страдающимъ братьямъ“, посылаетъ деньги на освобожденіе 3-хъ лицъ.

„Прошу, чтобы эти лица были маленькія, какъ я“, — добавляетъ юный жертвователь и проситъ редакцію сообщить ему адреса, фамиліи и имена освобожденныхъ, чтобы онъ могъ съ ними переписываться.

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ, въ редакцію „Армянскаго Вѣстника“ поступили слѣдующія пожертвованія:

- 1) Отъ Николая Захаровича Паремусова (Астрахань) 300 руб. на выкупъ, а 300 руб. для бѣженцевъ и голодающихъ армянъ, итого 600 р. — к.
- 2) Отъ учащихся армянъ Эриванской мужской гимназіи (Эривань), черезъ Тиграна Сергѣевича Мелик-Степаняна 283 » — »
- 3) Отъ С. Я. Попова (Москва) 100 » — »
- 4) Отъ Христофора Моисеевича Ходжаева (Архангельское почтовое отд., Ставропольск. губ.) 100 » — »
- 5) Отъ Мушега Еремянца (Самаркандъ) 54 » — »
- 6) Отъ Т. Ш. Шермазанова (Тифлисъ) 50 » — »
- 7) Отъ Рубена, Тамары и Виргиніи Арутюнянцевъ (Воронежъ) 40 » — »
- 8) Отъ служащихъ Армавирскаго Отд. Т-ва „Вр. Вогарсукосы“ (Армавиръ), черезъ Гр. Ст. Малаева 40 » — »
- 9) Отъ Екатерины Владиміровны Бедросовой (Зеленчукское, Кубанской обл.) 36 » — »
- 10) Отъ Нерсеса Захаровича Бедросова (Зеленчукское, Кубанской обл.) 36 » — »
- 11) Отъ Карпа Серафимовича Узунова (Джанкой) 36 » — »
- 12) Отъ Аршавира Абеяна (Иркутскъ) 36 » — »
- 13) Отъ І. Анапова (Москва) 36 » — »

*) См. „Арм. Вѣстникъ“ 1917 г. № 3.

14) Отъ Азака Артемьевича Мартиросова (Зимовниковское, Донской обл.)	30 » — »
15) Отъ рядового А. Е. Хачинова (Кутаисъ), собранные среди нижнихъ чиновъ 2-го взвода 5-й армянской роты N-аго пѣхотнаго запаснаго полка.	27 » — »
16) Отъ прие. пов. Саака Георгиевича Мелькиседекянца (г. Сквиря, Киевск. губ.)	25 » — »
17) Отъ ученицъ II и III класса Армянской Прогимназіи (Асхабадъ), черезъ С. Мамиконянъ	20 » — »
18) Отъ неизвестнаго (Москва).	20 » — »
19) Отъ Валентины Арутюнянъ (Асхабадъ), ученицы I кл. Армянской Прогимназіи.	18 » — »
20) Отъ Группы лицъ вмѣсто вѣнка на могилу М. С. Стамбулцѣва (Армянскій Вазаръ, Тавр. губ.)	15 » 35 »
21) Отъ неизвестнаго (Тифлисъ)	15 » — »
22) Отъ Карапета Куруногло (ст. Манъчжурія К.-В. ж. д.).	5 » — »
23) Отъ г-жи С. Н. Дячковой (г. Сквиря, Киевск. губ.)	3 » — »
Итого	1825 р. 35 к.
Ранѣе поступило	24929 „ 37 „
Всего	26554 р. 72 к.

Изъ означенной суммы переданы разновременно въ Московскій Армянскій Комитетъ 20027 руб., переведено въ Эрзерумъ на имя Архимандрита Завена на усиленіе фонда „Праздникъ Смерти“—1000 руб., переведено въ Александрополь на имя Согомоняна, на основаніи вышеприведенной телеграммы, на освобожденіе плѣнныхъ 5000 руб. Итого израсходовано 26027 рублей, остается въ кассѣ редакціи 537 руб. 72 коп.

— 00 —

Пожертвованія въ фондъ

„Праздникъ Смерти“ *).

Намъ сообщаютъ по телеграфу изъ Александрополя, что на усиленіе фонда „Праздникъ Смерти“ въ Эрзерумѣ—поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ Мирона Еремѣева	1000 руб.
2) » Тифлискаго Кружка	3000 „
Итого	4000 руб.

— 00 —

*) См. „Армянскій Вѣстникъ“ 1917 г. № 1.

Пожертвованія.

Въ редакцію «Армянскаго Вѣстника» поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ Давида Сергѣевича Нерсесова (Москва) одна тысяча рублей (1000 руб.) для перевода въ Эчмиадзинскій приютъ для сиротъ бѣженцевъ армянъ въ память усопшей дочери своей Жанны.

2) Отъ г-жи Е. А. Саркисовой (Харьковъ) двадцать пять рублей (25 руб.) для передачи Московскому Армянскому Дамскому Комитету.

Отъ редакціи.

Означенныя выше суммы переданы по назначенію 17-го января.

— 00 —

Пожертвованія на разсылку „Армянскаго Вѣстника“ *).

Въ редакцію поступили слѣдующія пожертвованія на разсылку «Армянскаго Вѣстника» въ теченіе 1917 года:

1) Отъ Г. Е. Попова	16 руб.
2) » Т. Ш. Шермазанова (Тифлисъ).	32 „
Ранѣе поступило	40 „

Итого . . . 88 руб.

На означенную сумму «Армянскій Вѣстникъ» будетъ посылаться (кромѣ указанныхъ въ № 1 журнала) въ теченіе 1917 года по слѣдующимъ адресамъ:

5) Армянскому студенческому землячеству Технологическаго Института Императора Николая II (Томскъ), согласно письма отъ 19 декабря 1916 года за № 24.

6) Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (Иркутскъ), согласно письма Правителя дѣлъ И. Серебрянникова отъ 30 декабря 1916 г. за № 690.

7) Учительницѣ Евдокіи Арутюновой (с. Варташенъ, Нухинскаго уѣзда, Елисаветпольской губ.), на основаніи письма отъ 26 декабря 1916 года.

8) Смотрителю Доин-Айсурскаго уч-ща Ас. Мнацаканяну (Камерлю, Эриванской губ.), на основаніи письма отъ 1 января 1917 года.

9) Въ канцелярію 1-го запаснаго телеграфнаго баталіона (Москва), согласно письма Нерсеса Нерсисяна отъ 13 января 1917 г.

10) Танзотской библіотекѣ «Канчавили» (Арданучъ, Ватумск. обл.), согласно письма Правленія отъ 16 декабря 1916 г.

11) Храму Славы (Тифлисъ), по примѣру прошлаго года.



изд-во: „Армянскій Вѣстникъ“ 1917 г. № 1.

Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ



СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Москва, Московскій Армянскій Комитетъ.

Цѣна 5 рублей.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. «Армяне добровольцы», альбомъ. Ц. 10 р.
2. «Поэзія Арменіи». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
3. Т. Теръ-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (древній вѣкъ) на армянск. яз. Баку, 1912 г. Ц. 70 к.
4. То же (средніе вѣка). Баку, 1913 г. Ц. 55 к.
5. А. де-Морсье. «Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ». Пер. съ французскаго Н. К. Котельникова, подъ ред. В. О. Тогомянца. Книгоизд. «Звѣзда». Ц. 40 к.
6. А. А. Цатуріанъ. «Русскіе поэты». Кн. I. Пушкинъ, Лермонтовъ (на арм. яз.). Цѣна 80 к.
7. Ю. Ж. «Русскіе поэты». Кн. II. Кольцовъ, Некрасовъ, Никитинъ, Плещеевъ (на арм. яз.). Цѣна 1 р.
8. А. Азаронянъ. «Затмись, луна». Пер. Л. Г. Халатова. Изд. Моск. Арм. Студ., № 2. Цѣна 20 к.
9. Сонъ Вартана изъ романа Раффи «Хентъ». Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
10. К. Коротковъ. «Семирамида» (Шампрамъ. Поэма. Москва 1917 г. Ц. 1 р.
11. Ст. Теръ-Сарисянъ. Изъ «Ранъ Арменіи». Хачатура Абовяна. Ц. 30 к.
12. Пѣснь арм. дружинника «Туда, туда — на поле чести», для тенора съ сопровожденіемъ оркестра. Слова и музыка А. Спендіарова. Цѣна 1 р.
13. Ноты Г. А. Казаченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.
14. Ноты А. Спендіарова. «Разудалые бойцы». Цѣна 1 р.
15. Географ. карта А. Абеяна «Арменія», на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.
16. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова Ц. 1 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1917 годъ

„АМБАВАБЕРЪ“,
(ВѢСТНИКЪ).

Еженедѣльный общественно-литературный журналъ.

Выходитъ по воскресеньямъ, 8 стр. большого формата (иногда до 12—16 страниц).

ПЛАТА: за годъ — 4 руб., полгода — 3 руб., три мѣсяца — 2 руб.

ОТДѢЛЬНЫЙ номеръ 8 коп.

Подписка принимается въ редакціи: Тифлисъ, Абасъ-Абадская пл. № 7.

Редакторъ С. С. Арутюнянъ.

Издатель: Кавказск. Армянск. Благотв. О-во.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

на большой художеств. литературный и музыкальный журналъ на армянскомъ языкѣ

„ГЕХАРВЕСТЬ“,
(ИСКУССТВО).

издаваемый въ Тифлисъ подъ редакціей Г. Д. Левоняна, при участіи лучшихъ силъ армянскаго искусства и литературы

Журналъ „ГЕХАРВЕСТЬ“ въ теченіе 1917 г. будетъ выходить два раза, въ апрѣлѣ и октябрѣ, въ видѣ двухъ объемистыхъ и богато-иллюстрированныхъ, сборниковъ-альманаховъ съ нотными приложеніями и съ отдѣломъ репродукцій новѣйшихъ работъ художниковъ армянъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 10 РУБ.

Книжнымъ магазинамъ и агентурамъ, принимающимъ подписку, 5% скидки.

Адресъ редакціи для иногородныхъ: Тифлисъ, редакція армянскаго художественнаго журнала „Гехарвестъ“. Въ Тифлисъ подписка принимается въ конторѣ Армянскаго Издательскаго О-ва. Сергіевская, д. № 20, отъ 11—2 час. дня.